

**INFORME DE LA ADMINISTRACIÓN  
A LA JUNTA DE ACCIONISTAS DE PINTURAS WESCO, S.A.  
POR EL EJERCICIO ECONÓMICO 2018**

**Señores  
ACCIONISTAS DE  
PINTURAS WESCO, S.A.  
Presente.**

**Señores Accionistas:**

En cumplimiento a las disposiciones legales y en mi calidad de Representante Legal de WESCO S.A., me permito presentar a Ustedes el Informe de Actividades correspondientes al ejercicio económico del 2018.

**1.- LA ECONOMIA DEL PAIS**

Durante el 2018, la economía ecuatoriana continuo su ritmo de crecimiento llegando al 1.10%, cifra menor que la registrada en el 2017 que fue el 2.40%, sin embargo este índice permitió afianzar la confianza en el país de diferentes sectores productivos.

El gobierno ha dado señales de querer impulsar la actividad del sector privado a través de una mayor apertura comercial, acercamiento a empresarios, acercamiento con los Estados Unidos y la Unión Europea, tratados bilaterales, reformas económicas y tributarias y diversos proyectos que deberían dinamizar el economía.

La Compañía realiza sus operaciones en un entorno económico que se ha deteriorado desde el segundo semestre del año 2015. Entre los principales factores que contribuyeron al deterioro de la economía ecuatoriana fueron: i) la caída de los precios del petróleo y otras materias primas en el mercado internacional, ii) el fortalecimiento del dólar estadounidense que encareció los precios de los productos ecuatorianos de exportación, iii) la aplicación de un modelo económico en el que predomina la intervención del sector público carente de recursos para cumplir sus obligaciones con las empresas del sector privado, iv) las pérdidas económicas significativas producidas por el terremoto ocurrido en las provincias de Esmeraldas y Manabí en abril del 2016, v) la inestabilidad del marco legal ecuatoriano que desfavorece a la inversión extranjera y local, y, vi) la escases de fuentes de financiamiento y/o altas tasas de interés para obtener recursos monetarios.

En el ambiente económico antes descrito, el crecimiento del PIB durante el año 2018 fue de 1.3% y que el crecimiento esperado del PIB durante el año 2019 es inferior al 1.2%.

Entre las medidas adoptadas por el Gobierno del Ecuador para enfrentar la crisis se han anunciado: i) reducción de subsidios en los precios de combustibles, gas de uso doméstico y otros productos, ii) reformas en el marco jurídico ecuatoriano para incentivar nuevas inversiones, reducir el déficit actuarial del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social y fortalecer

la recaudación tributaria, iii) venta de empresas administradas actualmente por el sector público, iv) reducción de empleados públicos y modernización de las empresas del Estado, v) búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento para cubrir el déficit fiscal previsto para el año 2019, y, vi) refinanciamiento de la deuda externa con el objetivo de reducir las tasas de interés y ampliar los plazos de vencimiento.

Durante el año 2017 los factores antes mencionados originaron una desaceleración aún mayor del crecimiento de la economía y de sectores importantes como el inmobiliario del cual la Compañía depende ya que tiene por actividad principal el arrendamiento de bienes inmuebles, concretamente del edificio de su propiedad ubicado en la Av. Galo Plaza Lasso OE1-51 y Joaquín Mancheno, el mismo que dispone de oficinas administrativas, galpones de almacenamiento y galpones industriales, esta situación continuó en el 2018, la falta de fuentes adicionales de financiamiento, así como la baja captación de inversiones del sector privado tanto interno como externo que permitan una mayor dinamización de la economía generaron en todos los sectores económicos una drástica disminución de sus operaciones, como es el caso de la Compañía ya que actualmente se encuentra arrendado solamente el 70% del bien inmueble referido anteriormente, y que representa el 50 % de los ingresos de la compañía, debido a que el espacio desocupado, corresponde netamente a oficinas administrativas, por las que se puede conseguir un mejor valor por m2, a diferencia de los galpones industriales y de almacenaje que actualmente están arrendados.

## **2.- ASPECTOS ADMINISTRATIVO**

En lo referente a la parte administrativa, el hito más importante y que se lo debe poner de relieve es la REACTIVACIÓN de la empresa, la misma que se legalizó, con la inscripción de la respectiva resolución emitida por la Superintendencia de Compañías en el Registro Mercantil con fecha 31 de diciembre del 2015. Este logro le permitió a la compañía celebrar su primer contrato de arrendamiento en forma directa y sin intermediación de ninguna compañía, el mismo que se legalizó con fecha 01 de febrero del 2018, por dos años plazo, con la empresa ZATOTEK, S.A.

La empresa siempre, aún en los momentos más difíciles, ha cumplido con sus obligaciones patronales para con los jubilados a quienes, se les ha pagado los valores referentes a sus derechos de jubilación patronal y se han hecho grandes esfuerzos para poner al día los pagos del décimo tercer sueldo y décimo cuarto sueldo que al 31 de diciembre del 2018 se regularizaron en su totalidad.

### **2.1.- CUMPLIMIENTO DE RESOLUCIONES**

Esta administración ha observado todas y cada una de las normas legales, estatutarias y reglamentarias y ha dado cumplimiento a las resoluciones de Junta General de accionistas.

### **2.2.- ASPECTOS LABORALES Y LEGALES**

#### **2.2.1.- Laborales**

A la fecha de presentación de este informe se ha cancelado en su totalidad el convenio de purga de mora suscrito con el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social y no se registran deudas adicionales por lo que la compañía ha regularizado a cabalidad sus obligaciones con el IESS.

Debido a la paralización de operaciones, la compañía no dispone de personal de planta ni administrativo, solo de dirección: la Gerencia General y la Presidencia de la compañía que son los encargados de regularizar y dar cumplimiento a todas las obligaciones emanadas por entes de control así como del pago de obligaciones fiscales, laborales y de terceros.

### **2.3.2.- Legales**

Se dio cumplimiento a cada una de las obligaciones contractuales, con proveedores, las de orden tributario y societarias, quedando pendientes aquellas que se establecieron mediante convenio de pago.

De conformidad con la resolución dictada por la Superintendencia de Compañías el 27 de febrero del 2004 y en cumplimiento con lo dispuesto en el Art. 332 de la Ley de Propiedad Intelectual, me permito comunicar a la Junta General que WESCO S.A. da cumplimiento a las normas sobre Propiedad Intelectual y Derechos de Autor.

### **2.3.3.- Societarias**

Los libros sociales: de acciones y accionistas, talonarios de acción, libro de actas, y los expedientes de actas de juntas generales, así como los libros y documentos contables y sus respaldos de comprobantes, formularios y más documentos se encuentran debidamente llevados y en los archivos de la empresa.

## **3.- ASPECTOS ECONOMICO-FINANCIEROS**

### **3.1.- RESULTADOS DE OPERACIÓN**

Durante el año 2018 Pinturas Wesco S.A, no efectuó ninguna operación productiva. Desde el mes de febrero del año 2018 pudo desarrollar las actividades relativas a su nuevo objeto social (Ver nota 2), que fue aprobado en Junta Extraordinaria y Universal de Accionistas con fecha 02 de junio del año 2015, debidamente elevado a escritura pública en la notaría Décimo Segunda del Cantón Quito, el 29 de junio del año 2015, e inscrita en el Registro Mercantil del Cantón Quito el 31 de diciembre del 2015. El nuevo objeto social de Pinturas Wesco, S.A. es el arriendo de bienes inmuebles de propiedad de la compañía.

Pinturas Wesco, S.A. al 31 de diciembre del 2018, presenta los siguientes resultados de operación:

<b>4</b>	<b>INGRESOS</b>	
4.1.	<b>INGRESOS DE ACTIVIDADES ORDINARIAS</b>	283,090.00
4.1.02.01	ARRIENDO DE INMUEBLES EDIFICIO WESCO	253,000.00

4.1.02.02	ASISTENCIA TECNICA	30,000.00
4.2.03	VENTA DE MUEBLES Y ENSERES	90.00
5.2.	<b>GASTOS OPERACIONALES</b>	<b>-273,509.68</b>
5.2.01.	GASTOS DE VENTAS	-736.74
5.2.02.	GASTOS ADMINISTRATIVOS	-272,405.83
5.2.03.	GASTOS FINANCIEROS	-367.11
<b>GANANCIA NETA DEL EJERCICIO</b>		<b>9,580.32</b>

### 3.2.- SITUACION FINANCIERA

Actualmente y gracias a los recursos provenientes del arriendo del edificio, se han logrado regularizar la mayor parte de los pasivos con terceros quedando pendientes los préstamos de accionistas y la cuenta por pagar con el exterior de QCI por un total de USD 261.601,42, la misma que seguirá siendo abonada mediante pagos mensuales de hasta USD 2.000.

Al 31 de diciembre del 2018, la compañía ha superado el déficit patrimonial presentado en años anteriores, su patrimonio neto alcanza los USD 517.104,48, con lo cual superó la causal de disolución-liquidación de conformidad con lo establecido en el Art. No. 361, numeral 6, de la Ley de Compañías.

La composición financiera de los activos de la compañía, básicamente se concentra en sus activos fijos conformados por el terreno y edificios que al 31 de diciembre del 2018 muestran un valor neto de US\$ 3.199.914,59, esto es el 84,79 % del total de activos, justificado por la revalorización de los inmuebles efectuado en el periodo de transición de NEC a NIIF; en cuanto al activo corriente se sitúa en el 14.89 % del total de activos.

### 4.- HECHOS RELEVANTES

#### 4.1.- CONCORDATO

Mediante Resolución No. 99.1.2.1.00356 de 4 de febrero de 1999, se declaró admitido el Concurso Preventivo planteado por PINTURAS WESCO S.A.; resolución que fue inscrita en el Registro Mercantil del Distrito Metropolitano de Quito el 22 de febrero de 1999, posteriormente con Resolución No. 99.1.1.1.804 de 1 de abril de 1999, se designó como Supervisor del Concurso Preventivo al economista Iván Tobar Cordero, quien presentó los informes que sirvieron de base para la calificación de créditos con fechas 23 de abril y 17 de mayo de 1999, posteriormente mediante Resolución No. 99.1.1.1.3074 de 9 de diciembre de 1999, la Superintendencia de Compañías calificó los créditos presentados dentro del Concurso Preventivo planteado por PINTURAS WESCO S.A. y estableció su prelación de conformidad con la Ley, finalmente con Resolución No. OO.Q.II.3221 de 13 de noviembre del 2000, la Superintendencia de Compañías aprobó el ACUERDO CONCORDATARIO suscrito por PINTURAS WESCO S.A. y sus acreedores, constante en el instrumento de "Fideicomiso Mercantil Irrevocable de Administración, Pago - Venta", denominado Fideicomiso

Wesco, Instrumentado mediante escritura pública otorgada ante el Notario Quinto del Distrito Metropolitano de Quito, el 26 de octubre del 2000 e inscrita en el

Registro Mercantil del Distrito Metropolitano de Quito el 6 de febrero del 2001, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley de Concurso Preventivo.

Mediante resolución No. SC.U.DJCPT.E.Q.12.5137 de fecha 02 de octubre del 2012, la Superintendencia de Compañías resuelve entre otras cosas:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR TERMINADO de oficio, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 5 y la Disposición Transitoria Décima de las Normas de Procedimiento para la Aplicación de la Ley de Concurso Preventivo, en concordancia con los artículos 20 y 449 de la Ley de Compañías, el trámite de Concurso Preventivo de PINTURAS WESGO S.A., que fuera dispuesto con Resolución No. 99.1.2.1.00356, de 4 de febrero de 1999.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DEJAR sin efecto el nombramiento del economista Iván Tobar Cordero como Supervisor del Concurso Preventivo, conferido por Resolución No. 99.1.1.1.804 de 1 de abril de 1999, en razón de la declaratoria de terminación de dicho proceso, ordenada en el artículo anterior.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- NOTIFICAR con la presente resolución al Representante Legal de PINTURAS WESCO S.A., al Director General del Servicio de Rentas Internas, al Director Financiero del I. Municipio de Quito, al Superintendente de Bancos y Seguros, al Director Ejecutivo del INCOPI, al Contralor General del Estado, al Procurador General del Estado, al Director General del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social y al Ministro de Relaciones Laborales.

#### **4.2.- PROCESOS DE LIQUIDACIÓN Y REACTIVACIÓN:**

Mediante Resolución No. SC.U.DJDL.Q.12.5334 de fecha 11 de octubre del 2012 la Superintendencia de Compañías resuelve entre otras cosas:

ARTÍCULO PRIMERO.- EXCLUIR de la Resolución No. SC.U.DJDL.Q.10.2195, de 02 de junio de 2010 a la compañía PINTURAS WESCO S.A., para que continúe con el proceso de disolución y liquidación en forma individual.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR con esta Resolución al Representante Legal de la compañía mencionada en el artículo anterior, en la forma prevista en la ley, en la dirección domiciliaria de la misma y disponer que éste cumpla lo ordenado en la presente.

ARTÍCULO SEXTO.- DISPONER que, ejecutadas las formalidades previstas, la compañía se ponga EN LIQUIDACIÓN.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- DESIGNAR Liquidadora de la compañía a la economista Nancy Consuelo Ordoñez Villacrés y conferirle todas las facultades determinadas en la Ley de Compañías y en el estatuto social, para que efectúe las operaciones de liquidación.

ARTÍCULO NOVENO.- DISPONER que, durante el proceso de liquidación, en todos los actos y contratos de la compañía, se agreguen después de su nombre las palabras "EN LIQUIDACIÓN", previniendo a la Liquidadora de las responsabilidades legales en caso de omisión.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.- ORDENAR que, se remita copia de esta Resolución al Jefe de Coactivas del Servicio de Rentas Internas, al Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Contratación Pública y al Director Financiero de Rentas del I. Municipio del D.M. de Quito, para los fines consiguientes.

La empresa se encontraba inactiva pero existió la voluntad de los accionistas de reactivarla, por lo que, mediante Acta de Junta Universal de Accionistas, celebrada con fecha 19 de septiembre del 2013, los accionistas de Pinturas Wesco, S.A., deciden por unanimidad efectuar la reactivación de la compañía, por lo que se inició todo el trámite tendiente a la regularización

de sus registros contables. Los ajustes registrados en la contabilidad determinan que el patrimonio de la compañía arroje un saldo positivo al 31 de diciembre del 2012 de USD 723.372,23, producto de la revalorización del edificio por USD 3.481.275,74, aun cuando la aplicación de NIIF en los restantes rubros fue un déficit neto de USD 303.797,05. Estos resultados permiten a la empresa tener ya un patrimonio positivo y salir de ese causal de liquidación.

Con fecha 02 de junio del año 2015 la Junta General Extraordinaria y Universal de Accionistas de la empresa Pinturas Wesco, S.A., aprueba la reactivación de la compañía, el cambio de su objeto social, ampliación de plazo, valoración de cada acción, reforma integral de los estatutos sociales y codificación de los mismos y autorizan a la Eco. Nancy Ordoñez, en calidad de Representante Legal de la compañía para que realice las gestiones tendientes a la reactivación de la compañía y la reforma de sus estatutos, actos societarios que fueron debidamente elevados a escritura pública celebrada en la notaría Décimo Segunda del Cantón Quito, el 29 de junio del año 2015, e inscrita en el Registro Mercantil del Cantón Quito el 31 de diciembre del 2015.

Con fecha 19 de noviembre del 2015 la Superintendencia de Compañías emite la Resolución Nro. SCVS-IRQ-DRASD-SD-15-2533, mediante la cual resuelve entre otras cosas:

- ✓ Artículo Primero: Aprobar la reactivación de compañía Pinturas Wesco, S.A. , en los términos constantes de la escritura pública otorgada en la Notaría Décima Segunda del Distrito Metropolitano de Quito, el 29 de junio del 2015.
- ✓ Artículo Segundo: Declarar terminado el proceso de liquidación de la compañía Pinturas Wesco, S.A. y cancelar la inscripción del nombramiento de liquidadora de la compañía otorgado a la Eco. Nancy Ordoñez Villacrés.
- ✓ Esta Resolución fue debidamente inscrita en el Registro Mercantil del Cantón Quito, con fecha 31 de diciembre del 2015.
- ✓ Finalmente con fecha 05 de enero del 2016, y una vez que la compañía ha sido debidamente reactivada, la Junta General Extraordinaria y Universal de accionistas de la empresa Pinturas Wesco, S.A. decide nombrar como Gerente General y representante legal de la compañía al Señor Alexander Yáñez y como presidente al Dr. Kurt Freund Ruf.

#### **4.4 PROCESOS JUDICIALES**

En la actualidad la compañía mantiene varios procesos judiciales como actor debido a que varias instituciones financieras no acataron el acuerdo concordatario, puesto que a pesar de haber recibido el pago de sus acreencias mediante la venta de activos fijos de la compañía y sus accionistas, a través de un fideicomiso, no modificaron la calificación de Pinturas Wesco en la central de riesgos manteniéndola como deudor moroso y en ciertos casos castigando sus crédito, a continuación se detallan los procesos judiciales y su estado actual:

##### **4.4.1 BANCO DE GUAYAQUIL**

El 30 de marzo del 2007, el Accionante Pinturas Wesco S.A., propuso demanda ordinaria de daños y perjuicios en contra del Banco de Guayaquil S.A., por US\$ 18'000.000, por la errónea calificación impuesta en la central de riesgos por la deuda de Pinturas Wesco que fue cancelada

mediante la entrega de bienes inmuebles de la compañía y sus accionistas, primeramente ante el Juzgado de lo Civil Décimo de Pichincha al que correspondió por sorteo (Juicio No.2007-327), causa que posteriormente correspondió conocer al Juez Primero de lo Civil de Pichincha por recusación al anterior, (juicio No.2007-0629).

Luego de una serie de incidentes dilatorios, ante el insistente argumento del Banco de Guayaquil S.A., de que la causa debía tramitarse ante el Centro de Arbitraje y Mediación de la Cámara de Comercio de Quito, y ante nuestro forzado allanamiento a tal petición, el Juez Primero de lo Civil de Pichincha, homologando ese pacto o acuerdo compromisorio, lo aceptó, se inhibió del conocimiento de esa causa por falta, según él, de jurisdicción y competencia, declaró "la nulidad de todo lo actuado desde la demanda, sin lugar a reposición", y mandó a archivar el proceso. Posteriormente, ante reclamo nuestro, sostenido en Derecho, dicho Juez Primero de lo Civil de Pichincha dispuso que el juicio pase a conocimiento y resolución de un Tribunal Arbitral en el Centro de Arbitraje y Mediación de la Cámara de Comercio de Quito, a donde remitió íntegro todo el proceso.

Recibido dicho juicio por el Centro de Arbitraje y Mediación de la Cámara de Comercio de Quito, el Director de dicho Centro ordenó que WESCO S.A. formalice su demanda arbitral conforme al Art.10 de la Ley de Arbitraje y Mediación, hecho lo cual, como correspondía, aceptó el juicio a trámite, mandó citar al demandado Banco de Guayaquil S.A., quien citado, la contestó y planteó las TREINTA Y TRES excepciones que consideró oportunas, con lo que se trabó la Litis ante esa instancia arbitral. Siguiendo el debido proceso, el Director del Centro, como prescribe el Art. 15 de la misma Ley, ajustándose a la normativa que rige el debido proceso arbitral, previsto por la Constitución de la República, en su Art. 190, y en la Ley de Arbitraje y Mediación, señaló día y hora en que tenga lugar la Audiencia de Mediación, esto es el 10 de diciembre del 2010 a las 12h20.

No obstante, el Banco de Guayaquil S.A., al más puro estilo tinterillezco y prepotente, sin fundamento legal, interpuso en contra del Centro de Arbitraje y Mediación de la Cámara de Comercio de Quito, una acción de medidas cautelares, ante el Juez TEMPORAL Octavo de Garantías Penales del Guayas (Juicio No. 2010-2085), con sede en Guayaquil, Juez Temporal que, obsecuente y raudo, dispuso la SUSPENSIÓN de la diligencia de Mediación que estaba ordenada para el 10 de diciembre del 2010 a las 12h20; y lo hizo mediante providencia de 9 de diciembre del 2010 a las 15h00. Mediante oficio fechado ese mismo 9 de diciembre del 2010 fue notificado con esa providencia el Centro de Arbitraje y Mediación en mención a las 9h50 del 10 de diciembre del 2010. No se permitió el derecho de defensa al afectado, Pinturas Wesco S.A., no tuvimos la más mínima posibilidad de ejercer nuestro derecho constitucional de defensa. Estas obscuras maniobras del Banco de Guayaquil, lo que trataban, era impedir nuestro legítimo derecho de proseguir un proceso legal que resuelva que seamos indemnizados por el banco contraventor, el que pretende eludir el pago de los daños y perjuicios y daño moral que le ocasionó a Pinturas Wesco S.A.

Posteriormente el Centro de Arbitraje y Mediación de la Cámara de Comercio de Quito interpone un recurso de apelación al auto dictado por el Juez temporal 8vo de Garantías Penales del Guayas (Juicio No. 2010-2085), apelación que fue conocida por la Corte Provincial del Guayas Segunda Sala de lo Civil y Mercantil (Juicio No. 50-2011). Sala que posteriormente con fecha 25 de mayo del 2011, confirma las medidas cautelares dictadas por el Juez Temporal Octavo de Garantías Penales de Guayas el 09 de diciembre del 2010, que en lo pertinente

dispuso la SUSPENSIÓN de la diligencia de Audiencia de Mediación que estaba ordenada para el 10 de diciembre del 2010.

El 25 de mayo del 2011, la Segunda Sala de lo Civil, Mercantil y materias residuales de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, confirmó las medidas cautelares dictadas por el Juez Temporal Octavo de Garantías Penales del Guayas emitidas el 9 de diciembre del 2010.

Con fecha 01 de julio del 2011 Pintura Wesco S.A., presenta ante la corte Constitucional la Acción Extraordinaria de Protección (No. 1572-11-EP), la misma que ataca a la sentencia de 25 de mayo del 2011 dictada por la Segunda Sala de lo Civil, Mercantil y materias Residuales de la Corte Provincial de Justicia del Guayas. En sorteo efectuado por el Pleno de la Corte Constitucional en sesión extraordinaria de 08 de diciembre del 2011, la Sala de Admisión conformada por los doctores Ruth Seni, Hernando Morales y Roberto Bruñis, jueces constitucionales, en ejercicio de su competencia avocan conocimiento de la antes cita Acción de Protección y la admite a trámite el 17 de enero del 2012, posteriormente con fecha 04 de diciembre del 2013, la Corte Constitucional emite la sentencia No. 107-13-SEP-CC, en la cual se declara vulnerado el derecho constitucional a la seguridad jurídica, acepta la acción de protección planteada por Pinturas Wesco, S.A. y como medida de reparación integral, se dispone dejar sin efecto jurídico la resolución emitida el 09 de diciembre del 2010 por el Juez Temporal octavo de garantías penales del Guayas dentro del expediente de medidas cautelares No. 2010-2085, y la resolución emitida el 25 de mayo del 2011 por la Segunda Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia del Guayas, dentro del expediente de medidas cautelares No. 50-2011, así como todos los actos procesales y demás providencias dictadas como consecuencia de las mismas; consecuentemente se ha reactivado la mediación en la Cámara de Comercio de Quito dentro del Juicio de arbitraje No. 075-10, y se ha realizado varias audiencias de mediación sin ningún resultado, por lo que se ha iniciado el juicio de arbitraje que por decisión de las partes se lo ejecuta en derecho, a la fecha de presentación del presente informe el juicio de arbitraje ha concluido con un laudo a favor de Pinturas Wesco, S.A., en el cual se le condena al Banco de Guayaquil a pagar a favor de Pinturas Wesco, S.A. la suma de USD 1.195.518,90 como indemnización por los perjuicios ocasionados por su incumplimiento de las obligaciones que asumió por mandato legal en el acuerdo concordatario adoptado en el concurso preventivo. Sobre el laudo antes descrito, el valor de USD 373.581,81 fue aceptado y no existió recursos alguno interpuesto por la demandada, en cuanto a la diferencia esto es USD 821.937,09 fue interpuesta una acción de nulidad ante la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, acción de nulidad que con fecha 01 de febrero del 2019, fue aceptada en consecuencia se declara la nulidad parcial en lo referente a la indemnización de perjuicios por el valor de USD 821.937,09. En cuanto al saldo de USD 373.581,81 y el 50 % de costos judiciales reconocidos en el laudo arbitral por el valor de USD 107.112,17, con fecha 01 de marzo del 2019, se firmó un acuerdo transaccional con el Banco Guayaquil, en el que se estableció el reconocimiento de USD 19.306,02, en concepto de intereses, y un plan de pagos consistente en un desembolso inicial de USD 300.000, a la firma del acuerdo y cuatro pagos de USD 50.000 mensuales, con vencimiento el 08 de cada mes a partir del mes de mayo del 2019, por nuestra parte nos comprometimos a desistir del juicio de ejecución planteado en Guayaquil, así como desistir del juicio ordinario por daño moral interpuesto en Quito.

#### **4.4.2 BANCO DE GUAYAQUIL**

Juicio No. 17305-2014-0458, de fecha 21 de mayo del 2014, ventilándose en el Juzgado Quinto de lo Civil de Pichincha, demanda por US\$ 6'000.000,00 por daños y perjuicios por obstrucción de justicia e interrupción del debido proceso, este proceso tuvo un conflicto de competencia que finalmente fue resuelto por la Corte Provincial de Justicia de Guayaquil, dirimiendo la competencia a favor del Juez de Quito, posteriormente con fecha 19 de abril del 2018, se efectuó la respectiva audiencia de conciliación, y se apertura el término de prueba, a la fecha de presentación de este informe la compañía efectuó el desistimiento en este proceso judicial, en razón del acta transaccional firmada con fecha 01 de marzo del 2019 entre Banco Guayaquil y Pinturas Wesco, S.A.

#### **4.4.3 BANCO MM JARAMILLO ARTEAGA (AHORA BANCO PROMERICA)**

Juicio Nro. 17324-2007-0325, iniciado con fecha 11 de abril del 2007, que fue tramitado en el Juzgado Vigésimo Cuarto de lo Civil de Pichincha, por una cuantía de US\$ 18'000.000,00, demanda por daños y perjuicios por la errónea calificación impuesta en la central de riesgos por la deuda de Pinturas Wesco que fue cancelada mediante la entrega de bienes inmuebles de la compañía y sus accionistas. Mediante providencia de fecha 12 de septiembre del 2011, se ordena el archivo de la causa por la inhibición del juzgador aduciendo existencia de convenio arbitral. Mediante providencia de fecha 27 de octubre del 2011, se aclara que se ordena el archivo de la causa y en su lugar se dispone que, atenta la inhibición de la suscrita juzgadora, se remita el proceso al Centro de Mediación y Arbitraje de la Cámara de Comercio, en la actualidad está pendiente el inicio de la mediación toda vez que la compañía no dispone de recursos para pagar las tasas y derechos respectivos para el inicio de la mediación y arbitraje.

#### **4.4.4 PRICE WATERHOUSE**

Juicio Nro. 17305-2007-0323 iniciado con fecha 19 de abril del 2007, en el Juzgado Quinto de lo Civil de Pichincha, demanda por US\$ 15'000.000,00 por daños y perjuicios por omisión de observaciones en el Informe de Auditoría de Banco de Guayaquil sobre la deuda de Pinturas Wesco que fue cancelada mediante la entrega de bienes inmuebles de la compañía y sus accionistas y erróneamente reportada en la central de Riesgos con calificación "E", se perdió en primera instancia y se interpuso recurso de apelación el cual fue aceptado y se ventiló en la Sala Civil y Mercantil de Pichincha bajo el No. 17113-2014-1712, en la actualidad nuestro pedido de apelación fue desechado, y por decisión de los accionistas de la compañía no se continuara impulsando este proceso, sin embargo se lo mantendrá controlado.

#### **4.4.5. COMPAÑÍA AUDITORA EMST & YOUNG GLOBAL**

Juicio Nro. 17313-2007-0317 iniciado con fecha 02 de abril del 2007, en el Juzgado Décimo tercero de lo Civil de Pichincha, demanda por US\$ 15'000.000,00 por daños y perjuicios por omisión de observaciones en el Informe de Auditoría de Banco de Guayaquil sobre la deuda de Pinturas Wesco que fue cancelada mediante la entrega de bienes inmuebles de la compañía y

sus accionistas, y erróneamente reportada en la central de Riesgos con calificación "E", con fecha 09 de julio del 2014 se entrega el proceso al Juez Dr. Edwin Cevallos Ampudia a fin de que resuelva sobre la existencia de laudo arbitral, el mismo que resolvió declarar la incompetencia del juez y desechar la demanda por la existencia de cláusula arbitral, por decisión de los accionistas de la compañía no se continuara impulsando este proceso, sin embargo se lo mantendrá controlado.

#### **4.5 ARRIENDO INMUEBLE**

Una vez que Pinturas Wesco S.A. se encuentra legalmente habilitada para efectuar contratos y actos que garanticen el cumplimiento de su objeto social, con fecha 01 de febrero del 2018, se procedió a la firma de un contrato de arriendo de parte de su edificio con ZATOTEK, S. A. por el lapso de dos años. Cabe destacar que en la actualidad se encuentran disponibles alrededor de 2.670 m2 de oficinas sobre las cuales se deben efectuar las gestiones necesarias a fin de poderlas arrendar, con lo cual los flujos y proyecciones para este año 2019 se podrán ejecutar a cabalidad.

#### **5.- PROYECCIONES AÑO 2.019**

El edificio de la Compañía se encuentra arrendado parcialmente y es vital que para el año 2019 logremos arrendar los 2.670 m2 de oficinas que se encuentran desocupadas, esto nos permitiría general el flujo de fondos necesarios para el cumplimiento de nuestros compromisos, que al igual que el año 2018 seguirán aplicándose en el siguiente orden de prelación pago de jubilaciones patronales y beneficios sociales de jubilados, pago a QCI por cobranzas del exterior, pago de convenios de impuestos municipales, SRI y Superintendencia de Compañías, pago a DURACOAT, S.A. por préstamos y pago de cuentas por pagar accionistas.

Hago propicia esta ocasión para presentar a los señores accionistas mi agradecimiento por todo el respaldo continuo el mismo que facilita el desarrollo de mis funciones.

Muy atentamente,



Lcdo. Alexander Yáñez  
REPRESENTANTE LEGAL  
PINTURAS WESCO S.A.