

INFORME DEL GERENTE GENERAL SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL EJERCICIO ECONÓMICO 2000.

Cumpliendo con los preceptos legales impuestos por la Ley de Compañías, llevo a ustedes el presente informe de labores y resultados derivados de la actividad desarrollada durante el ejercicio económico terminado al 31 de Diciembre del 2.000.

En enero del año 2000 se adopta en el Ecuador el modelo monetario-cambiarío de la dolarización. El país estaba enrumado hacia la hiperinflación por la desmedida emisión monetaria ocasionada por el Banco Central del Ecuador, debido a la fuga de capitales del sistema financiero nacional. El debilitamiento del sistema bancario cerró toda posibilidad de líneas de crédito para los sectores productivos. Este hecho debilitó las perspectiva y planes de ampliación de la gerencia, ya que no hubo otras fuentes de financiamiento debido a la crisis.

Para enfrentar la caída internacional de los precios, factor que se venía dando desde 1999, se diseñó y financió los planos para la adecuación de túneles, ampliación de planta, línea de trituración y celdas de flotación. Se terminó las celdas de flotación, las mismas que nunca entraron a funcionar por razones que se describen mas adelante.

A falta de financiamiento los planes de Minanca no se pudieron concretar por lo que tuvimos que depender de anticipos de compradores de oro. Con el tiempo la empresa pasó a ser dependiente de los anticipos a futuras ventas con la empresa Minera Yellow River S.A. (MYR), representada por el economista Sergio Sanabria Rucavado. Los anticipos se incrementaron en los primeros meses del año, pues se estaba financiando las celdas de flotación al mismo tiempo que caía la producción de la mina falta de inversión en los túneles. La situación económica de Minanca empeoró por acceder a procesar unas arenas, pobres en contenido, compradas por MYR. Este hecho nos significó perder credibilidad con nuestros acreedores y prestamistas, ya que cada día que pasaba se acumulaban las cuentas por pagar.

A pesar de que las celdas de flotación quedaron listas para ser utilizadas para bajar los costos de cianuro y reprocesar nuestras propias arenas, las mismas que por procesos fallidos del pasado, tenían un alto contenido de oro, no se pudo poner en funcionamiento las celdas por falta de capital de trabajo y por exigencias de MYR para llegar a un acuerdo de "Joint Venture"(JV) con Minanca en Marzo del 2000, a cambio de un compromiso de inversión de hasta \$600.000.

Con los antecedentes descritos no quedó otra alternativa que firmar el anhelado JV por parte de MYR. A la firma del JV, MYR se hacía cargo de las liquidaciones laborales y firmaría nuevos contratos con los empleados que crean necesarios para el funcionamiento de la planta, pues MYR nunca estuvo interesada en la explotación de la concesión minera; sin embargo, se logró que aceptaran, a costo del JV, se mantenga un turno de trabajo en la mina con fines de mantener y preservar la concesión.



13 FEB. 2002

32

Según los cálculos optimistas de MYR con tan solo la compra de arenas del sector, el flujo de ingresos registraría suficientes ganancias como para que ambas compañías hagan utilidad. El JV consiste en que el 50% de la utilidad operacional es para Minanca y el otro 50% para MYR.

Dada la experiencia de esta administración, se sugirió a la nueva administración métodos de control, formatos de reportes e inclusive llegamos a un acuerdo en que todo movimiento en los activos fijos tales como nuevas inversiones o cambios en la línea del proceso, serían consultados a la gerencia general de Minanca para su aprobación, ya que habíamos tenido malas referencias del señor Jim Wasas, técnico de MYR encargado de manejar la planta para la operación del JV.

Sin embargo, los acuerdos por escrito y verbales a que se comprometieron los administradores del JV, éstos jamás se cumplieron. Además de haberse desmantelado la línea de flotación, la misma que estaba lista en un 95% para entrar en operación, MYR arbitrariamente paró la planta con la finalidad de hacer nuevas adecuaciones y cambiar el proceso de cianuración de carbón en lixiviación (CIL) en los cinco tanques agitadores a carbón en pulpa (CIP). Esto ocasionó atrasos de 8 meses de operación de la planta con su respectivo daño de imagen con los acreedores debido a que los ingresos que se dejaron de percibir por parte de Minanca y estaban destinados a pagos de deudas.

Aparte de perderse tiempo adecuando la línea de cianuración, se insistió en procesar las arenas, lo cual había fracasado en el pasado por tener éstas bajo contenido de oro y por encontrarse sumamente oxidadas, lo que ocasiona un gasto excesivo en cianuro.

Por el lado de la inversión, MYR reparó los "liners" del molino de bolas, desmanteló los trapiches chilenos I y II, adecuó el laboratorio y dormitorios de la planta, y otras construcciones que nunca incidieron en el aumento de producción requerido para el buen desempeño de la planta.

En conclusión, al cierre del año 2000, el JV no ha proporcionado ni un solo beneficio económico para Minanca. Las deudas se han seguido incrementando y los problemas también debido a que hemos sido demandados por antiguos empleados de Minanca por falta de liquidación de sus derechos. MYR nunca cumplió con el pago de las liquidaciones de los empleados a los que estaba comprometido en el convenio de gestión por administración o JV. Ahora bien, la firma del JV nos ha significado el hecho de tener la planta y mina operativa, ya que de otra manera hubiéramos tenido que cerrar la operación y la pérdida hubiera sido mayor.

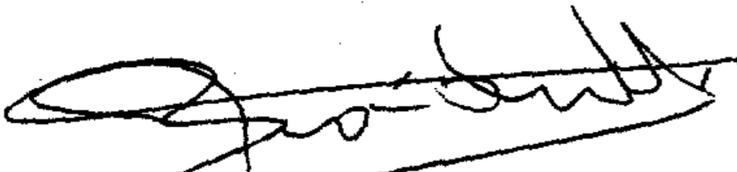
Hasta la fecha siguen pendientes las mismas acreencias del año pasado: Banco de Guayaquil por \$800.000 de capital inicial más la capitalización de intereses generados por dicha operación, que ya suman \$267.208; que sumados a los anteriores valores son \$1'067.208.

Existe una deuda con el Dr. Juan Carlos Faidutti por \$ 307.570,00 más los intereses impagos desde inicio de 1999 por 77.548,63. A diciembre de 2000 la deuda con el Dr. Faidutti es de \$385.118,63. Otra deuda importante es la que tenemos con Firesa por \$ 50.000,00 de capital más sus respectivos intereses por \$18.750,00 que da un total de \$68.750,00.

También hay deudas pendientes fuertes como con SILACOST, Jacobs Assay de Tucson estado de Arizona U.S.A., Ingeniero Gilberto Bonilla, Doctor Carlos Julio Emanuel, Economista Carlos Alberto Emanuel, Economista Bruno Faidutti, etc.

Bajo estas condiciones Minanca presenta pérdidas en el ejercicio por \$513.689,65 debilitando nuestra situación patrimonial a \$354.921,54. La pérdida es ocasionada principalmente por el costo financiero.

A los señores accionistas, pongo bajo consideración el presente informe para su análisis y posterior aprobación.



BRUNO FAIDUTTI NAVARRETE
Gerente General de Minanca Minera Nanguipa C.A.
Guayaquil, 21 de Enero del 2.002



13 FEB. 2002