

INFORME DE GERENCIA POR EL AÑO 2010

Apreciados y respetados socios:

Presentamos a su consideración el informe anual de gestión de actividades, resultados sociales y financieros de Divefrut S.A. correspondiente al año 2010, en el cual destacamos los hechos más importantes ocurridos durante el ejercicio y la evolución previsible para el 2010.

ENTORNO ECONOMICO

Aunque la inflación se situó en un 3,33%, cifra menor al 4,3% del 2009, algunos otros indicadores mostraron síntomas recesivos. La falta de liquidez, el desempleo y la baja en los niveles de consumo fueron los factores más preocupantes para el país en 2010.

Si bien el precio del petróleo se recuperó fluctuando cerca de los USD 70 por barril, eso no garantizó una recuperación macroeconómica inmediata del país, pues pese a los ajustes que ha hecho el Régimen, el déficit llegó alrededor de los USD 1 489 millones.

En realidad, la reciente historia del país muestra que el precio del petróleo no resuelve los problemas por sí solo mientras persista la extrema dependencia que el Ecuador tiene respecto de esos ingresos. Otro de los elementos que ha sustentado en los últimos años la economía nacional son las remesas enviadas desde el exterior por los emigrantes, pero a raíz de la crisis mundial que empezó a hace dos años, esa situación cambió de manera radical. Al perder sus puestos de trabajo, los emigrantes no les queda más que vender sus propiedades y, en consecuencia, no solo que han dejado de enviar remesas sino que muchos están volviendo al país para buscar trabajo, lo cual agudiza más los problemas económicos y sociales del país.

La realidad nacional afecta directamente a los sectores productivos, entre los principales, el sector agrícola por incrementos de los costos de producción, sobre todo, el rubro salarios cuyo incremento fue de un 6.3% con respecto a 2009, además de factores climáticos que como no podía ser de otra manera, también a la empresa Divefrut S.A. le afectaron en su situación financiera

SITUACION COMERCIAL

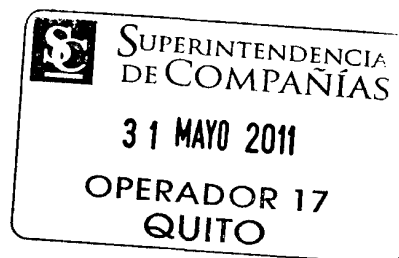
Es importante reflejar que Divefrut S.A. siguió con la línea de ser proveedor de materia prima de Provefrut S.A., con adecuados estándares de calidad, mas no de productividad. Además de la producción de papa para el mercado local

ASPECTOS PRODUCTIVOS

Divefrut S.A. pese a su gran capacidad productiva, concluyó el año con datos negativos, siendo las razones las que se explican a continuación por cultivo:

Cultivo de Brócoli Orgánico Bajo Invernadero:

Tipo	Utilidad	Perdida	Venta	Costo
Brócoli orgánico		-79,743.21	199,627.35	279,370.56



Total Brócoli	-	-79,743.21	199,627.35	279,370.56
---------------	---	------------	------------	------------

Las causas por las cuales genero perdida el cultivo de brócoli, son principalmente por:

Presencia en los cultivos del hongo *phlasmodiofera*; e
Interrupción de actividades durante un mes debido a cierre vías por parte de las comunidades indígenas

Phlasmodiofera

Es un hongo que ataca severamente la raíz del vegetal, causando altos porcentajes de mortalidad de las plantas.

En el caso de Divefrut S.A., el establecimiento de la plaga es casi general en todos los cultivos, reduciendo de esta manera la productividad de los cultivos, salvo muy pocas excepciones, cayeron entre 7.000 y 9.000 kilos promedios por hectárea. Niveles de producción que según contabilidad, ni siquiera alcanzaron para cubrir los costos de producción.

El hongo se lo ha combatido de todas las formas posibles pero no hay productos eficaces y lo único que se puede hacer es un manejo con cal viva a fin de el impacto no sea mayor. La única solución posible para

erradicar del suelo esta plaga, es aplicar un programa de rotación de cultivos, medida que ya está siendo implementada y que en forma progresiva se irá reemplazando el brócoli por el cultivo de alverja dulce.

Paro indígena

Además de la *phlasmodiofera*, el problema que así mismo impacto negativamente al rinde de los cultivos, fue la interrupción de actividades por el cierre de vías por parte de las comunidades indígenas hacia la plantación, por el lapso de un mes. Las consecuencias de tal paro se refieren a continuación por el técnico de la plantación:

"En los bloques 2, 5 y 10 (total 2.7 ha), no se cosechó el producto a tiempo, por lo cual ingresó a planta con castigos de incompactación del 70 al 90 %. Hubo alta mortalidad de plántula recién sembrada (entre el 20 y 40 %) en los bloques 4 y 6 (total 3.15 ha) ya que no se pudo regar por todo este lapso de tiempo. No se fertilizaron oportunamente los bloques 11, 13 y 9 (total 3.02 ha), los cuales concluyeron su ciclo productivo con la mitad de la dosis normal de fertilizante, por lo cual su producción cayó en un 21 % del promedio.

Cabe señalar que en todos los bloques la incidencia y severidad del ataque de plagas aumentó significativamente mermando de esta manera un 10 % del potencial productivo".

BLOQUE	HISTORIAL PRODUCTIVO (PROMEDIO ton/ha)	PRODUCCION (ton/ha) (MARZO - ABRIL - MAYO)	DIFERENCIA (ton)
2	11,5	8,6	2,9
5	14,5	5,6	8,9
10	11,2	6,7	4,5
4	12,5	11	1,5
6	13	11	2
11	12	9,5	2,5
13	12,9	10	2,9
9	11,5	9,3	2,2
3	11,2	8,4	2,8
7	12	11	1
8	12,2	10,7	1,5

Cultivo de Papa:

Fecha	Tipo	Lote	Ha	Utilidad	Perdida	Venta	Costo
01/03/2010	Papa	B1	1.5	0.00	1,329.86	5,420.14	6,750.00
01/03/2010	Papa	1	2	0.00	2,408.72	7,226.86	9,635.58
01/06/2010	Papa	5ª	3	0.00	10,701.05	1,210.00	11,911.05
01/06/2010	Papa	6ª	4.4	0.00	11,126.92	6,342.62	17,469.54
30/09/2010	Papa	10	1.6	0.00	3,367.39	895.50	4,262.89
30/09/2010	Papa	D	3.1	0.00	11,408.08	1,004.50	12,412.58
01/10/2010	Papa	7ª	3	0.00	6,085.68	5,825.37	11,911.05
01/10/2010	Papa	9	1.8	0.00	12,871.23	7,774.59	20,645.82
01/10/2010	Papa	14ª	5.2	0.00	3,490.44	3,656.19	7,146.63
30/11/2010	Papa	18	1.6	0.00	6,543.88	950.00	7,493.88
30/11/2010	Papa	13	2.8	0.00	11,483.50	1,662.50	13,146.00
	Total Papa		30	0	80,816.75	41,968.27	122,785.02

Entre los principales factores que causaron las pérdida económica de los cultivos de papas podemos citar los siguientes:

En el primer trimestre, insuficiente suministro de agua de riego en la parte baja de la hacienda, que luego fue subsanado mediante la compra e instalación de una bomba.

La caída de los precios de la papa, a \$ 4 – 5 el quintal hasta entrado el mes de septiembre y sin lugar a dudas el hecho que quizá más impacto causó al rendimiento, fue la interrupción obligada de actividades provocada por las comunidades indígenas. Pues a continuación alguna de las secuelas que dejó este paro en la papa descritas por técnico de la plantación:

"En el lote 9 (5.2 ha) que se encontraba concluyendo su ciclo vegetativo no se pudieron hacer las aplicaciones foliares para engrose, razón por la cual no se obtuvo el rendimiento esperado, dando el 19 por 1.

En los lotes 13, 18, 20 y 24 que se encontraban en etapa de crecimiento y floración, nos afectaron las enfermedades, principalmente la lancha negra (*Phytophthora infestans*), problema del cual no se pudieron recuperar lo cual repercutió directamente en producciones, el lote 20 dio el 13 por 1 y el lote 24 dio el 10 por 1. En general estos lotes producen del 25 al 30 por 1.

Los lotes 13 y 18 que se cosecharon en noviembre, dio una producción de 5 por 1

Cultivo de Alcachofa:

Tipo	Ha	Utilidad	Perdida	Venta	Costo
Alcachofa			5,132.22		5,132.22
Alcachofa virada	21		38,912.22	15,639.81	54,552.03
Total Alcachofa	21		44,044.44	15,639.81	59,684.25

Bajos rendimientos de producción y baja calidad de producto, fueron la causa del descarte de todos los cultivos de alcachofa.

Según la parte técnica, desde mediados del año 2009, en la hacienda Cumbijín se inició con la siembra de la alcachofa en los lotes que se encontraban en descanso, los cuales fueron sembrados en el siguiente orden:

FECHA	LOTE	HECTAREAJE
19/06/2009	12	2,2
04/07/2009	11	2,2
09/07/2009	10	1,6
28/07/2009	15	2,9

15/09/2009	5	2,5
06/11/2009	17	1,7
06/11/2009	19	1,1
11/02/2010	14	2
11/02/2010	16	1,6
12/02/2010	22	0,8
12/02/2010	21	2,1

Los lotes 10, 11, 12, 10, 15 y 5 cumplieron su primer ciclo y fueron podados entre los meses de abril a junio del 2010, mientras que los lotes 17 y 19 terminaron su etapa a finales del mes de agosto del 2010.

Las razones por las cuales se decidió sustituir este cultivo son:

1. **VARIEDAD:** Toda la planta de alcachofa sembrada es variedad A – 106, la cual no presenta buenas condiciones en lo que respecta a compactación, tamaño y forma de los capítulos, reduciendo de esta manera su rendimiento por hectárea.

2. **SUELOS:** Debido a que la raíz de la alcachofa es profunda, esta planta se adapta a suelos sueltos, profundos y bien drenados, condiciones que la mayoría de los lotes no presentan. La alcachofa que se encontraba sembrada en lotes laderosos y con afloramiento de cangahua su sistema radicular no podía desarrollarse, por ende la planta se quedó pequeña e improductiva.

Después del primer ciclo productivo de estos lotes, según datos de contabilidad, el rendimiento obtenido no cubrió los costos de producción, razón por la cual, con la debida autorización de Gerencia General se decidió sustituir parcialmente este cultivo, quedando habilitados únicamente los lotes que presentan las condiciones adecuadas para desarrollar este cultivo. La nueva distribución quedo de la siguiente manera:

LOTE	CULTIVO ANTERIOR	CULTIVO ACTUAL	HECTAREAJE
5	Alcachofa	Brócoli orgánico	2,5
10	Alcachofa	Brócoli orgánico	1,6
11	Alcachofa	Brócoli orgánico	2,2
12	Alcachofa	Brócoli orgánico	2,2
15	Alcachofa	Brócoli orgánico	2,9
17	Alcachofa	Papas	1,7
19	Alcachofa	Papas	1,1

En el caso de los lotes que se sembró brócoli orgánico, este es un cultivo que por su condición de orgánico tiene una alta rentabilidad y se adapta a las condiciones edáficas que presentan estos suelos.

El lote 15 presenta suelos poco profundos y con afloramiento de cangahua, por lo cual se decidió sembrar habas ya que al ser una planta leguminosa ayuda en la regeneración de suelos.

Cultivo de Sugar Snap

Tipo	Lote	Ha	Utilidad	Perdida	Venta	Costo
Arveja dulce	B12 y 15	2.2	0.00	8,248.07	39,010.50	47,258.57
Arveja dulce	L 6 y 8	6.9	0.00	14,025.70	6,872.46	20,898.16
Total Arveja		9.1	0.00	22,273.77	45,882.96	68,156.73

De este producto se sembró 9.1 hectáreas a campo abierto, de la misma manera se tuvo que descartar los cultivos debido exclusivamente a una mala pasada del clima. Una granizada, nunca antes vista en la zona, devastó el cultivo. Al no servir de nada, se tomo la decisión de dar de baja registrándose unas pérdidas de 22,273.77 dólares

En resumen, la suma de las pérdidas anteriormente mencionadas por cultivos, dio como resultado una pérdida total de producción de 247,097.30 dólares,

ASPECTOS FINANCIEROS

A continuación se extraen algunas cifras que constan en los estados financieros que serán aprobados en la Junta General de Accionistas.

CONCEPTO	2010
No.de empleados fijos	42
Activos corrientes US\$	193.652,97
Activos fijos US\$	1.823.246,09
Otros activos US\$	-
ACTIVO TOTAL	2.016.899,06
Pasivo corriente US\$	338.551,56
Pasivo largo plazo US\$	-
PASIVO TOTAL	338.551,56
Patrimonio US\$	2.080.071,08
Pérdida del ejercicio	401.723,58

El 84 % de los activos de la empresa, están financiados por recursos propios. Teniendo ningún grado de dependencia con acreedores. La empresa hasta el cierre del ejercicio contable cuenta con \$ 193.652,97 de capital circulante, lo cual supone un 9 % del activo total. La situación de iliquidez para hacer frente a los \$ 338.551,56 de deuda a corto plazo, está motivada mayormente por inversiones que al momento se están realizando en cultivos nuevos como alverja dulce y uvilla, capital que será recuperado después.

Igualmente se presentan algunos índices financieros que consideramos importantes reflejar en este informe:

INDICE	RELACION	2010	UNIDAD DE MEDIDA
Índice de solvencia	Activo corriente/Pasivo corriente	0,57	Veces
Prueba rápida o acida	Activo corriente - Inventario/Pasivo corriente	0,27	Veces
Capital de trabajo	Activo corriente - Pasivo corriente	- 144.898,59	US\$
Relación pasivo vs activo	Pasivo total/Activo total	16%	Porcentaje
Relación patrimonio vs activo	Patrimonio / Activo total	103%	Porcentaje
Índice de rentabilidad	Pérdida/Activos totales	19.91%	Porcentaje
	Pérdida/Patrimonio	19.31%	Porcentaje

Los índices financieros reflejan la situación de iliquidez de la compañía.

En cuanto a capital de trabajo (US\$ - 144.898,59) la empresa termino el año sin el efectivo suficiente para la realización continua de sus operaciones normales. Para resolver el problema tendrá que recurrir a sus propias reservas o al aporte de capital de sus socios para hacer posible, entre otras cosas, al pago oportuno de todas las obligaciones de corto plazo.

La relación pasivo total a activo total, el resultado es de 0.1678 lo que implica que el 16.78% de su activo total corresponde a deudas con proveedores.

Las relaciones Pasivo Total y Patrimonio sobre Activo Total se ven afectadas por las pérdidas generadas en el presente ejercicio, igualmente los índices de rentabilidad reflejan el efecto de las pérdidas del ejercicio.

ASPECTOS SOCIETARIOS

Cúpleme informar también que en el ejercicio económico 2010, Divefrut S.A. ha cumplido con todas las obligaciones patronales, societarias y tributarias dentro de los plazos establecidos para cada obligación. Así como también las disposiciones tomadas en Juntas General de Accionista.

ASPECTOS LABORALES

Es importante mencionar el cumplimiento de todas las obligaciones patronales conforme al código de trabajo y a la ley de seguridad social obligatoria, así como también los compromisos adquiridos con los trabajadores.

SITUACION PARA EL 2011

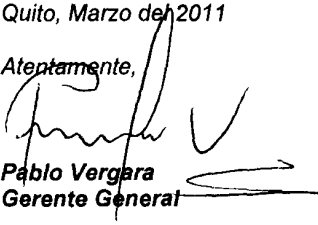
Para este año, con el aporte de nuevos cultivos agregados a la producción como son: la uvilla y la alverja dulce en remplazo del brócoli bajo invemadero, y más lo que se obtenga de las producciones de cultivos habituales como papa y el brócoli a campo abierto, se espera que productiva y económicamente la empresa recupere su situación para el 2011.

De acuerdo a las proyecciones está previsto que en el año en curso se concluya con un saldo positivo, a pesar de que en el primer semestre seguirán las pérdidas, pero a partir del segundo semestre que la uvilla y la alverja se encontraran en fase de plena producción se espera que los resultados empiecen a arrojar saldos positivos, además de compensar las pérdidas resultantes de los primeros meses del mismo año.

Con lo expresado pongo a disposición de la Junta el presente informe, para su aprobación conjuntamente con los Estados Financieros, Informe de Comisario e Informe de Auditoría Externa.

Quito, Marzo del 2011

Ateptamente,


Pablo Vergara
Gerente General

