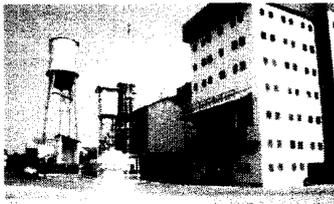
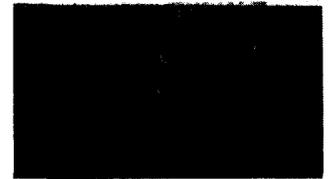
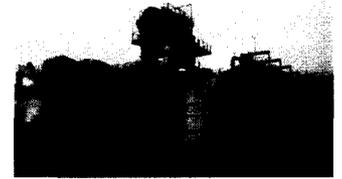
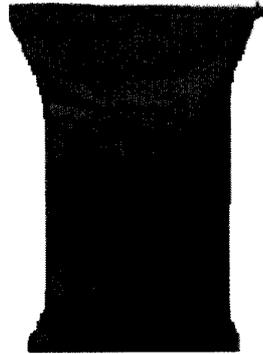
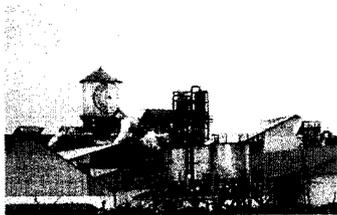


COMPañÍA AZUCARERA VALDEZ S. A.



*INFORME DE
PRESIDENCIA EJECUTIVA
AÑO 2010*





DIRECTORIO

DE

COMPAÑÍA AZUCARERA VALDEZ S.A.

PRESIDENTE (E)

NORMAN ZEA CAMINO

DIRECTORES PRINCIPALES

RICARDO RIVADENEIRA DAVALOS

ROBERTO DUNN SUAREZ

EDGARDO BAEZ NOGUERA

RICARDO DAVILA ESPINEL

DIRECTORES SUPLENTES

WLADIMIRO ALVAREZ GRAU

VICTOR NAULA MENDEZ





COMPañÍA AZUCARERA VALDEZ S. A.

NOMINA DE EJECUTIVOS

<i>RICARDO RIVADENEIRA DAVALOS</i>	<i>PRESIDENTE EJECUTIVO</i>
<i>RALF SCHNEIDEWIND</i>	<i>GERENTE GENERAL</i>
<i>CARLOS GRUNAUER REPETTO</i>	<i>GERENTE DE COMERCIALIZACION</i>
<i>ERNESTO GOMEZ MARTINEZ</i>	<i>GERENTE DE OPERACIONES Y FINANZAS</i>
<i>MAURICIO VALDIVIESO SERRANO</i>	<i>GERENTE DE RELACIONES INDUSTRIALES</i>
<i>NILTON LOPEZ PERERO</i>	<i>CONTRALOR GENERAL</i>
<i>CARLOS JULIO FLORES HARO</i>	<i>SUPERINTENDENTE DE CAMPO (E)</i>
<i>EDGAR SANDOVAL TRUJILLO</i>	<i>SUPERINTENDENTE DE FABRICA</i>





C.A. VALDEZ

INFORME DE LA GERENCIA

INDICE

- . INTRODUCCION

- I.) FABRICA

- II.) CAMPO

- III.) LABORAL

- IV.) COMERCIAL

- V.) FINANCIERO

- VI.) RESULTADOS

- . AGRADECIMIENTO





INTRODUCCION

Luego de las crisis financieras del 2009, que marcó un nuevo comienzo de muchas instituciones y de medidas preventivas por parte de las autoridades reguladoras que buscan una banca sana libre de crisis. El año 2010 se caracterizó por ser un año de retos, desafíos y busca de nuevos logros.

En el Ecuador aunque la inflación parece haberse estabilizado, el desempleo y la baja en los niveles de consumo fueron los factores más preocupantes para el país, mientras que el Gobierno intentó recuperar los niveles anteriores promoviendo la circulación de los ahorros.

El precio del petróleo convaleció y fluctuó alrededor de los US\$60 por barril durante el 2010, lo que no garantizó una recuperación macroeconómica del país, y éste por sí solo no resuelve los problemas mientras persista la extrema dependencia que el Ecuador tiene respecto de esos ingresos.

Otro de los elementos que ha sustentado en los últimos años la economía nacional son las remesas enviadas desde el exterior por los emigrantes, pero a raíz de la crisis mundial que empezó a fines del 2008 esa situación cambió de manera radical, continuando a la baja durante el año 2010. Al perder sus puestos de trabajo, a los emigrantes no les queda más que vender sus propiedades y, en consecuencia, no solo dejan de enviar remesas sino que muchos empiezan a pensar en volver al país para buscar trabajo, lo cual agudizará más los problemas económicos y sociales del país, pues recientes cifras muestran que la falta de empleo continua hacia el alza. El Gobierno debe dar respuestas responsables y consistentes a estos síntomas recesivos.





Los sectores productivos por su parte, mantuvieron su preocupación por las leyes de seguridad alimentaria, la ley de aguas y la política de fijación de precios por Decretos Ministeriales a los productos por parte del Gobierno.

La inflación al cierre del año 2010 se ubicó en 3,33%, demostrando una tendencia a la baja con relación al 2009 que alcanzó el 4,31%. Este indicador en una economía dolarizada que comparada con nuestros países vecinos, donde el nivel de los precios internos son superiores, no detecta que nuestra economía se adapte a las necesidades de la globalización.

Iniciamos el año con un incremento al salario básico decretado por el Gobierno Nacional de US\$22 llevándolo a US\$240, que representa un impacto del orden del 10% en los costos de mano de obra, a esto se suman los incrementos en los costos de los fertilizantes, insumos, materiales de empaque, etc., que en las empresas como la nuestra, con alta dependencia en mano de obra y al estar en el sector agrícola, repercute directamente en un incremento a los costos de producción; efectos que no pueden ser trasladados en su totalidad al consumidor final.

El tema climático tal como se ha manifestado durante los últimos años continúa siendo un tema preocupante por los constantes cambios que se observan en el mundo a causa del denominado calentamiento global que se muestra con fenómenos naturales que han ocasionado verdaderas catástrofes y pérdidas cuantiosas en varias partes del mundo.

Los inviernos en nuestro país se vuelven cada vez más irregulares y al ser el sector agrícola muy susceptible a los cambios climáticos cualquier exceso o déficit de estos factores no controlados por el hombre tienen efecto directo en los rendimientos de los cultivos.





Los efectos climáticos a inicios del 2010 se caracterizaron por haber tenido un invierno regular, donde las lluvias mantuvieron un comportamiento adecuado para los cultivos, esto sumado a las prácticas agrícolas implementadas para la zafra 2009-2010, dio como resultado una amplia recuperación en los rendimientos de toneladas de caña por hectárea comparada contra la zafra del año anterior. No así los rendimientos de libras de azúcar que se ubicaron en los niveles más bajos de los últimos años, fenómeno que afectó a todo el sector azucarero del Ecuador.

Sin embargo, en el mes de diciembre del 2010 las lluvias se presentaron en forma anticipada ocasionando que los campos queden inaccesibles a las actividades de cosecha y por consiguiente una finalización anticipada de la zafra y en consecuencia no llegar a alcanzar los niveles de producción estimados que hubiesen constituido uno de los mejores en los últimos años.

Los precios promedios de venta del azúcar en el mercado interno prácticamente sufrieron ciertos incrementos durante el 2010, como una forma de recuperar, aunque no en su totalidad.

Los incrementos en los costos de producción para la industria crecieron muy por encima del índice inflacionario, tal como se explicó en los párrafos anteriores.

En los procesos de producción, se implementó el nuevo sistema de molienda a través del difusor marcando una innovación en la industria azucarera del Ecuador y latinoamericana. Esta inversión fue de US\$18.000.000 aproximadamente y nos permitirá tener procesos de extracción más eficientes ya que nos permitiría llegar en el futuro a niveles del 97,5% de extracción de azúcar de la caña comparado con el





sistema de molinos tradicional y vigente hasta el 2009 de alrededor de 94.5%.

Como todo proceso de aprendizaje y propio de la implementación de una nueva tecnología, la zafra 2010 se desarrolló en forma irregular pero programada, puesto que la Dirección y Administración planificó acciones y actividades para que la producción no se vea afectada por este proceso.

A continuación exponemos con mayor detalle, los aspectos más relevantes relacionados con la gestión realizada en el año 2010.

I.) FABRICA

La mejora continua en los procesos de fabricación implementados año a año, continúa dando los resultados positivos en la operación de la Fábrica, siempre apuntando hacia la estrategia de disminuir los costos de producción y disminución de pérdidas, como lo fue este año la incorporación del difusor al proceso de molienda tal como se lo mencionó en párrafos anteriores.

En el siguiente cuadro de rendimientos obtenidos durante los últimos años, se observa una disminución en el Rendimiento de Sacos/TM con relación a los años anteriores, uno de los más bajos que se han presentado en el sector azucarero del país:





RENDIMIENTO PRODUCCION

	<u>Toneladas Molidas Caña (T.M.)</u>	<u>Producción Azúcar (Sacos 50 K.)</u>	<u>Rendimiento (Sacos / TM)</u>
. <u>Año / 02</u> (Z - 118) :	<u>1'347.801</u>	<u>2'805.363</u>	<u>2.08</u>
. <u>Año / 03</u> (Z - 119) :	<u>1'339.178</u>	<u>2'690.005</u>	<u>2.01</u>
. <u>Año / 04</u> (Z - 120) :	<u>1'328.498</u>	<u>2'495.404</u>	<u>1.88</u>
. <u>Año / 05</u> (Z - 121) :	<u>1'432.170</u>	<u>3'146.671</u>	<u>2.20</u>
. <u>Año / 06</u> (Z - 122) :	<u>1'368.413</u>	<u>3'159.765</u>	<u>2.31</u>
. <u>Año / 07</u> (Z - 123) :	<u>1'480.264</u>	<u>3.180.641</u>	<u>2.15</u>
. <u>Año / 08</u> (Z - 124) :	<u>1'433.157</u>	<u>3.016.569</u>	<u>2.10</u>
. <u>Año / 09</u> (Z - 125) :	<u>1'336.963</u>	<u>2.886.812</u>	<u>2.15</u>
<u>Año / 10</u> (Z - 126) :	<u>1'418.651</u>	<u>2.754.456</u>	<u>1.98</u>

Entre los principales índices de producción obtenidos en la zafra 126, podemos mencionar los siguientes:

1.) EXTRACCION y PERDIDAS DE MIEL FINAL

Los índices de extracción y pérdidas en miel final fueron durante el 2010 muy satisfactorios ya que se lograron de acuerdo al objetivo planteado con arranque de la inversión del difusor, para en la zafra del próximo año llegar a los niveles óptimos de eficiencia de la nueva tecnología al 97,5%, un cuadro comparativo de este indicador se muestra a continuación:





	Extracción (al 12,5% de Fibra)	Pérdidas Miel Final
. <u>año / 02</u> (Z - 118) :	<u>94.4%</u>	<u>0.9%</u>
. <u>año / 03</u> (Z - 119) :	<u>94.5%</u>	<u>0.9%</u>
. <u>año / 04</u> (Z - 120) :	<u>93.7%</u>	<u>1.0%</u>
. <u>año / 05</u> (Z - 121) :	<u>94.4%</u>	<u>1.0%</u>
. <u>año / 06</u> (Z - 122) :	<u>94.4%</u>	<u>0.9%</u>
. <u>año / 07</u> (Z - 123) :	<u>93.2%</u>	<u>0.9%</u>
. <u>año / 08</u> (Z - 124) :	<u>93.0%</u>	<u>0.9%</u>
. <u>año / 09</u> (Z - 125) :	<u>94.2%</u>	<u>0.9%</u>
. <u>año / 10</u> (Z - 126) :	<u>94.5%</u>	<u>1.1%</u>

2.) CONTENIDO de SACAROSA en MELAZA (MIEL FINAL)

Durante la zafra 126, el contenido de sacarosa en melaza disminuyó por la calidad de los jugos recibidos en la molienda, sin embargo los galones de melaza por tonelada de caña se incrementaron con relación a la zafra 125.

Un comparativo de los índices del contenido de sacarosa en melaza es el siguiente:

	Contenido Sacarosa en Melaza (Miel Final)	Pureza (Miel Final)	Galones Melaza Por T.M. (Caña) (88° Brix)
. <u>Año / 02</u> (Z - 118) :	<u>25.3%</u>	<u>30.5%</u>	<u>6.2</u>
. <u>Año / 03</u> (Z - 119) :	<u>24.7%</u>	<u>29.9%</u>	<u>6.8</u>
. <u>Año / 04</u> (Z - 120) :	<u>24.3%</u>	<u>29.4%</u>	<u>6.97</u>
. <u>Año / 05</u> (Z - 121) :	<u>25.3%</u>	<u>30.6%</u>	<u>7.00</u>
. <u>Año / 06</u> (Z - 122) :	<u>26.1%</u>	<u>32.1%</u>	<u>6.00</u>
. <u>Año / 07</u> (Z - 123) :	<u>23.9%</u>	<u>30.1%</u>	<u>6.11</u>
. <u>Año / 08</u> (Z - 124) :	<u>26.1%</u>	<u>32.2%</u>	<u>5.75</u>
. <u>Año / 09</u> (Z - 125) :	<u>33.7%</u>	<u>46.3%</u>	<u>5.82</u>
. <u>Año / 10</u> (Z - 126) :	<u>31.5%</u>	<u>40.6%</u>	<u>6.73</u>





3.) PERDIDAS TOTALES DE AZUCAR

Los factores medibles de las pérdidas en el proceso de fabricación de Azúcar pese a que subieron en la zafra 126, como parte del proceso de implementación de la nueva tecnología de extracción un efecto propio del arranque, niveles que para las zafras venideras deberán disminuir notablemente, tal como lo muestra el siguiente cuadro comparativo de los resultados de los últimos años:

	<u>Pérdidas Azúcar</u>
. <u>Año / 02</u> (Z - 118) :	<u>17.4%</u>
. <u>Año / 03</u> (Z - 119) :	<u>19.1%</u>
. <u>Año / 04</u> (Z - 120) :	<u>17.7%</u>
. <u>Año / 05</u> (Z - 121) :	<u>15.4%</u>
. <u>Año / 06</u> (Z - 122) :	<u>15.7%</u>
. <u>Año / 07</u> (Z - 123) :	<u>16.1%</u>
. <u>Año / 08</u> (Z - 124) :	<u>16.2%</u>
. <u>Año / 09</u> (Z - 125) :	<u>16.4%</u>
. <u>Año / 10</u> (Z - 126) :	<u>18.9%</u>

II.) CAMPO

La zafra 126 comenzó el 21 de Junio del 2010 y terminó el 19 de diciembre del 2010, se cosecharon 18.045 hectáreas que produjeron 1'418.651 toneladas de caña de las cuales, 792.182 toneladas fueron de caña propia (56%) con un rendimiento promedio de 88,84 toneladas por hectárea y 626.469 toneladas corresponden a Cañicultores (44%) con un rendimiento de 68,63 toneladas por hectárea, los que nos da un promedio general de 78,62 toneladas por hectárea, resultado muy positivo que superó en un 23% los obtenidos en la zafra anterior .





El promedio anual normal de precipitación pluvial para el ingenio es de 1.485 mm, lo obtenido en el 2010 fue de 1.516 mm, caso similar ocurre con la heliofanía (horas sol) que el promedio anual normal es de 1.450 horas y lo obtenido en el 2010 fue de 679 horas; como se puede observar las lluvias se desarrollaron relativamente en forma normal, favoreciendo los rendimientos mencionados en el párrafo anterior, no así las horas sol que fueron menores a los promedios normales afectando los rendimientos de libras de azúcar que como ya se ha mencionado fue uno de los más bajos de los últimos años.

Un comparativo de los rendimientos de toneladas de caña por hectárea obtenidos en los últimos años, se presentan en el siguiente cuadro comparativo:

PRODUCCION TONELADAS DE CAÑA POR HECTAREA.

		Producción Tonelada de Caña Por Hectárea
. <u>año 2002</u>	Z-118	<u>79.03</u>
. <u>año 2003</u>	Z-119	<u>75.71</u>
. <u>año 2004</u>	Z-120	<u>69.47</u>
. <u>año 2005</u>	Z-121	<u>77.88</u>
. <u>año 2006</u>	Z-122	<u>70.86</u>
. <u>año 2007</u>	Z-123	<u>80.36</u>
. <u>año 2008</u>	Z-124	<u>70.61</u>
. <u>año 2009</u>	Z-125	<u>63.78</u>
. <u>año 2010</u>	Z-126	<u>78.62</u>





COSECHA:

El porcentaje de trash se incrementó ligeramente durante la zafra 126 con respecto al corte manual y una disminución en el corte mecanizado con relación a la zafra 125, sin embargo este incremento no representó un problema potencial en la operación.

En el siguiente cuadro, se muestra un comparativo de este índice en los últimos años:

PORCENTAJE DE TRASH (MATERIA EXTRANA) POR TM. DE CAÑA

	TRASH (Materia Extraña)	
	Corte Manual	Corte Mecanizado
. <u>año / 02</u> (Z-118)	<u>2.6%</u>	<u>13.7%</u>
. <u>año / 03</u> (Z-119)	<u>2.8%</u>	<u>14.2%</u>
. <u>año / 04</u> (Z-120)	<u>2.7%</u>	<u>14.6%</u>
. <u>año / 05</u> (Z-121)	<u>1.9%</u>	<u>11.0%</u>
. <u>año / 06</u> (Z-122)	<u>2.3%</u>	-
. <u>año / 07</u> (Z-123)	<u>2.6%</u>	<u>9.7%</u>
. <u>año / 08</u> (Z-124)	<u>4.0%</u>	<u>8.9%</u>
. <u>año / 09</u> (Z-125)	<u>3.4%</u>	<u>10.5%</u>
. <u>año / 10</u> (Z-126)	<u>4.1%</u>	<u>8.5%</u>



CULTIVO y SIEMBRA:

En el año 2010 se sembraron 2.512 has las cuales serán cortadas comercialmente en la zafra 127; adicionalmente se sembraron 400,70 has de semilleros comerciales y 48,60 has de semilleros básicos. Cabe indicar que durante el 2010, se sembró la variedad ECU-01, liberada en el 2007 por el Centro de Investigación de la Caña del Ecuador (CINCAE); al ver su potencial real en los cultivos, buscando superar el rendimiento promedio obtenido en el campo.



<u>VARIETADES</u>	<u>SIEMBRA COMERCIAL</u>	
	Hectáreas	%
. <u>CC-8592</u>	<u>789.12</u>	<u>32</u>
. <u>ECU-01</u>	<u>1,700.60</u>	<u>67</u>
. Otras Variedades	<u>22.63</u>	<u>1</u>
	<u>2.512.35</u>	<u>100%</u>

Es importante resaltar que en el área de cultivo y siembra seguimos trabajando en la estrategia de reducción de costos, buscando eficiencia y productividad en las mismas.

III.) LABORAL

El manejo laboral en general se presenta cada día con mayores complicaciones por los cambios en la legislación laboral y aquellas propuestas de parte de las autoridades de Gobierno de promulgar nuevas leyes que favorecen a los trabajadores y quitan flexibilidad al patrono, esto demandará mayor atención por parte de la Administración para continuar como hasta ahora lo hemos hecho, es decir manteniendo una paz laboral y permitiendo llevar a cabo nuestra operación con normalidad.

Sin embargo lo laboral sigue siendo un tema sobre el cual la administración se encuentra en constantes análisis que permitan mediante el uso de tecnología optimizar este recurso, más aún ante incrementos salariales al mínimo vital que se han otorgado en el último año en orden del 10% que hará que los costos sufran incrementos considerables.





IV.) COMERCIAL

El resultado comercial durante el 2010, se presentó con un incremento en relación al 2009, debido a la alza en el precio del Saco de Azúcar realizado para compensar los incrementos de costos de las materias primas y mano de obra de los procesos productivos.

Las ventas de melaza en el ejercicio 2010, presentaron una alza con relación a las ventas del año 2009 por la mayor producción de este subproducto durante la zafra 2010.

Un comparativo de las ventas de melaza por sector es el siguiente:

	C.A. Valdez: Ventas Melaza		
	Industrial	Ganadero	Total
. <u>Año / 02</u> :	<u>7'558.</u>	<u>202.</u>	<u>7'760.</u>
. <u>Año / 03</u> :	<u>7'493.</u>	<u>1'291.</u>	<u>8'784.</u>
. <u>Año / 04</u> :	<u>6'439.</u>	<u>2'870.</u>	<u>9'309.</u>
. <u>Año / 05</u> :	<u>7'542.</u>	<u>2'453.</u>	<u>9'995.</u>
. <u>Año / 06</u> :	<u>9'439.</u>	<u>3'147.</u>	<u>12'586.</u>
. <u>Año / 07</u> :	<u>7'364.</u>	<u>1'216.</u>	<u>8'580.</u>
. <u>Año / 08</u> :	<u>8'491.</u>	<u>2'121.</u>	<u>10'612.</u>
. <u>Año / 09</u> :	<u>7'671.</u>	<u>1'918.</u>	<u>9'589.</u>
. <u>Año / 10</u> :	<u>8'854.</u>	<u>2'214.</u>	<u>11'068.</u>





V.) FINANCIERO

Durante el año 2010, los controles del flujo de caja fueron rigurosos, siempre buscando preservar la liquidez de la Empresa. La administración puso en práctica un plan de inversiones tendientes a optimizar los procesos productivos y disminuir los costos de producción, especialmente en el área de fabrica con la implementación del difusor que requirió de financiamiento por parte del sector financiero, originando que los pasivos sufran un incremento de US\$14MM aproximadamente.

Logramos mantener nuestro costo financiero dentro de los niveles presupuestados y nuestra tasa de interés promedio se mantuvo en los mismos niveles que el año 2009.

PASIVOS BANCARIOS

	<u>PASIVO BANCARIO TOTAL</u> (miles US \$)
. <u>Diciembre/02</u> :	<u>13'582.</u>
. <u>Diciembre/03</u> :	<u>15'627.</u>
. <u>Diciembre/04</u> :	<u>15'112.</u>
. <u>Diciembre/05</u> :	<u>17'059.</u>
. <u>Diciembre/06</u> :	<u>13'018.</u>
. <u>Diciembre/07</u> :	<u>18'559.</u>
. <u>Diciembre/08</u> :	<u>23'742.</u>
. <u>Diciembre/09</u> :	<u>29'562.</u>
. <u>Diciembre/10</u> :	<u>43'559.</u>





El siguiente cuadro comparativo, presenta las inversiones realizadas por cada una de las áreas operacionales.

INVERSIONES EN ACTIVOS

	<u>Fábrica</u> (Maquinaria Industrial)	<u>Campo</u> (Maquinaria Agrícola)	<u>Administrac.</u> (Edificio Vehículos Eq. Comput.)	<u>TOTAL</u>
	(miles US \$)	(miles US \$)	(miles US \$)	(miles US \$)
. <u>Año / 01</u> :	2'698.	1'127.	518.	4'343.
. <u>Año / 02</u> :	1'809.	1'525.	1'157.	4'491.
. <u>Año / 03</u> :	1'033.	616.	602.	2'251.
. <u>Año / 04</u> :	2'804.	691.	535.	4'030.
. <u>Año / 05</u> :	1'106.	909.	553.	2'568.
. <u>Año / 06</u> :	1'086.	450.	1'312.	2'848.
. <u>Año / 07</u> :	2'660.	327.	793.	3'780.
. <u>Año / 08</u> :	3'271.	3'599.	1'191.	8'061.
. <u>Año / 09</u> :	10'420.	823.	499.	11'744.
. <u>Año / 10</u> :	14'515.	1'631.	169.	16'315.

Las inversiones en Fábrica corresponden principalmente a las mejoras en los procesos de molienda con la nueva tecnología del difusor que nos garantizará mejores extracciones de azúcar y disminución de costos de molienda durante las próximas zafas.

Las inversiones en Campo, fueron principalmente en maquinaria agrícola para optimizar las actividades de cultivo y riego principalmente orientadas a ganar productividad.





VI.) RESULTADOS

Los resultados de Compañía Azucarera Valdez S. A. correspondientes al Ejercicio Económico del año 2.010, reflejan los efectos en el incremento de precios en ventas de azúcar, el incremento de costos de la mano de obra, así como también de los insumos y materiales requeridos en los procesos agrícolas e industriales.

C.A. VALDEZ
ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS
(al 31 de Diciembre de 2.010)

	<u>Miles US\$</u>	<u>%</u>
. VENTAS		
. Azúcar	101.693	
. Melaza	4.429	
	106.122	100.0
(-) COSTO de VENTAS		
. Azúcar	74.188	
. Melaza	3.233	
	77.421	73.0
UTILIDAD BRUTA	28.701	27.0
(-) GASTOS ADMINISTRAT. y FINANCIEROS		
. Gastos Generales y Administrativos	11.868	
. Gastos de Venta y Almacenamiento	4.747	
. Gastos Financieros	3.224	
. Provisión Jubilación Patronal	1.130	
. Indemnización Trabajadores	1.740	
. Otros Egresos, neto	(1.259)	
	21.450	20.2
UTILIDAD EJERCICIO	7.251	6.8
(-) 15% Participación trabajadores	1.088	1.0
(-) Impuesto a la Renta	1.452	1.4
<u>UTILIDAD NETA</u>	4.712	4.4





AGRADECIMIENTO

La zafra 126 que acaba de concluir, se presentó como un año de cambios tecnológicos en nuestros procesos productivos, y de retos de mejora en nuestros rendimientos agrícolas luego de una baja considerable obtenida en la zafra 125, contando siempre con la ayuda de Dios y con el apoyo incondicional de los señores Accionistas, Directores, Gerentes y de cada uno de nuestros colaboradores, logramos salir adelante y superar nuestras expectativas que hubiesen concluido exitosamente si no se hubiese anticipado el invierno que dio como resultado una terminación anticipada de la zafra y los procesos productivos.

Trabajamos siempre en equipo y con el sentido de urgencia que requiere cada una de las acciones que tuvimos que llevar a cabo para superar los obstáculos presentados.

Quiero dar un especial y profundo agradecimiento a:

La señora Isabel Noboa de Loor, Presidenta de Nobis, por todo su apoyo a la gestión de esta Administración, inculcándonos el sentido de urgencia en todas nuestras actividades y por motivarnos a buscar siempre la excelencia.

Al Economista Julio Chang, Contralor Corporativo por su acertada dirección y asesoría en el manejo de los objetivos de la compañía.

Al equipo Gerencial de Compañía Azucarera Valdez: Ralf Schneidewind, Gerente General, Carlos Grunauer, Gerente de Comercialización, Ernesto Gómez, Gerente de Operaciones y Finanzas, Mauricio Valdivieso, Gerente de Relaciones Industriales y Nilton López, Contralor, por sus decididas acciones y por su esfuerzo en lograr los resultados del negocio.





Finalmente un agradecimiento para nuestros Superintendentes, Directores, Jefes Departamentales, Supervisores y en general a todo el personal de trabajadores y colaboradores de Compañía Azucarera Valdez S.A. quienes son nuestro pilar fundamental en la consecución de los fines y objetivos de Compañía Azucarera Valdez S. A., y en la permanencia como una industria rentable y de futuro.

Una zafra más ha concluido, viene un nuevo año lleno de retos y cambios, estamos seguros que con un trabajo en equipo, lograremos superar los obstáculos y marcar el camino del éxito, siempre seguros pues, contando con ejemplares trabajadores, eficientes administradores, y experimentados Directores y Accionistas.

De los señores Accionistas, atentamente,

Eco. Ricardo Rivadeneira D.

PRESIDENTE EJECUTIVO

