MEMORIA DEL ADMINISTRADOR

Skayaquil, 27 de abril del 2018

SEÑORES JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS CADENA HOTELERA HOTELCA C.A. CIUDAD.-

De mis consideraciones:

Presento ante los señores accionistas la memoria de la gestión económico y financiera de la empresa correspondiente al riporcicio del año 2017

1.- Aspectos legales y societarios:

La compañía CADENA NOTELERA HOTELCA C.A. es una compañía anónima que fue constituida mediante escritura pública que autorizó el Notario Sáptimo del cantón Guayaquil, Dr. Jorgo Maldonado Rennella el día 8 de Febrero de 1980 e inscrita en el Registro Mercantil el II de Abril de 1980.

Modianto escritura Pública otorgade ente la Dra. Katla Murrieta Wong, notaria Séptima del Cantón Guayaquil di 15 de Junio del dos nill uno se procede a la conversión de capital, fijación de capital y el aumonto del capital suscrito.

Su capital autorizado es de US\$ 4.000 y su capital suscrito es de US\$ 2.000 divididos en acciones ordinadas y nominativas de un dólar cada una.

1.2.- Su composición accionaria:

El paquete accionario de mi representada está distribuido entre 73 accionistas, una porsona juridica y 72 personas naturales. La porsona juridica es a compañía NAHELE S.A. su principal accionista y propietario del 96.40% del paquete accionario, estando el 3.60 % restante repertidos en partes iguales entre las 72 personas naturales (0.05% c/v).

1.3 Ramada, una importante transformación.-

El mos de mayo del 2009 y denoro de la que se dio en llamar la "democratización de los capitales" la AGD transfinó el 100% del paquete accionario de la entonces rompañía incautede HOTEL RAMADA a sua trabajadores reunidos bajo el membrote de una socieded acónima llamada NAHELE S.A.. Este hecho histórico que se dio dentre de un marco político social, daba paso a la TRANSFORMACIÓN de una empresa privada de propieded capitalista a una empresa privada de propieded de los trabajadores dende se rompia con el tradicional paradigma del capital-trabajo y que por su importancia y si constituirse en un suevo modelo de gración no debió limitarse



a la sola entrega de la propiedad de la empresa productiva sino que debió ir acompañada de un marco jurídico apropiado que apuntale esta nuevo modelo de producción que la permita a la naciente y transformada sociedad de trabajadores su sostenibilidad en el mediano y largo plazo. Recordamos que por ejemplo el cooperativismo cuenta con la Ley orgánica de la Economia popular y solidaria.

La verdad es que este modelo esi concebido no fue replicado y los trabajadores-empresarios, sin guión preestablecido, debieron jugar en al mercado con las reglas y normas que rigen a las empresas privadas de propiedad capitalista, sin el músculo financiero que los respalde y que es esencia de las sociedades capitalistas como lo es la sociedad anônima.

2.- COMENTARIOS A LOS FUNDAMENTOS DE LA OPINIÓN CON SALVEDADES CONTENIDAS EN EL PUNTO DOS DEL INFORME DE LA FIRMA AUDITORA.

El informe hace constar que existen al 31 de Diciembre del 2017 las otras cuentas por coprar el accionista mayoritano NAHELE S.A., donde se incluyen saldos por US\$158.885.11 "originados principalmente en años anteriores por los articipos entregados por la Compañía (Hotelca) por cuenta de dividendos futuros."

MAHELE, sociedad anónima de propiedad de los trabajadores adquirió protagonismo en este "experimento político" que nace a partir de la transformación histórica del HDTEs, NAMADA explicada en el 1.3 del presenta informe.

- Fue la "cesionaria" o receptora dei 100% del paquete accionario de HOTELCA por parte de la AGD (CEDENTE), en mayo del 2009.
- Fue "la deudora" de la CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL, pagando puntual y semestralmente sus dividendos con un interés del 11,5% a pesar de haber recibido CRGs producto de una operación de tesorería. (un 130% adicional ai 5% que se debiá cobrar).
- Fue "La arrendataria" de INMOBILIARIA INTRADECA, empresa incautada por la AGD, hoy en liquidación, dueña del edificio. El canon anuelizado fue de US\$ 144.000 + impuestos.
- Cedió a título gratuito 97 acciones a un número igual de accionistas que pasaron a tener cada uno el 0.05% del paquete accionario de CADENA HOTELERA HOTELCA C.A.

La idea que se vendió en aquellos días fue de que la empresa NAHELE S.A. (accionista del Hotel Ramada) pagaria sus obligaciones financieras con las utilidades convertidas en dividendo que la traspasaria CADENA HOTELERA. La verdad histórica del negocio en marcha no se compadecia con este ofrecimiento ya que las utilidades del HOTEL. RAMADA no superaban los **US\$ 30,000 anuales** en su nivel máximo y sin tener que pegar arriendo a su "dueño de case" INMOSILIARIA INTRADECA" que pertenecia al mismo grupo económico, ni tampoco pagar dividendos semestrales a LA CFN, como si ocurrió a partir de que el negocio pasó a ser pestionado por los trabajadores.

Este endeudamiento ha venido disminuyendo si comparamos con los años anteriores, en virtud de la gestión de la administración ante los órganos correspondientes logrando la aplicación del CODIGO ORGÁNICO MONETARIO Y FINACIERO, que dio como resultado la recuperación del dinero pagado demás :

AÑO 2015: US\$ 635.743.89 ; AÑO 2016: US\$ 306.885.11; AÑO 2017: US\$ 158.885,11.

Como lo habiamos señalado en ocasiones anteriores, las dos empresas tierres que caminar a una fusión por absorción como una vía idóneo para solucionar estos temas financieros.

3.- COMENTARIOS A LOS FUNDAMENTOS DE LA OPINIÓN CON SALVEDADES CONTENIDAS EN EL PUNTO TRES DEL INFORME DE LA FIRMA AUDITORA.

El contreto de arrendamiento que vinculaban a las empresas NAHELE S.A. e. INMOBILIARIA INTRACECA dueña del edificio, fue resciliado en el mes de abril del año 2012, en cumplimiento a lo dispuesto en la resolución pertinence dictada por la CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL. El siguiente paso debió ser la compra venta del inmueble por parte del fideiconiso de los trabajadores de HOTELCA. Al no darse la venta quedó una especie de "limbo jurídico" pues no existía contreto que sustante las relaciones de inquilinato.

Este "limbo jurídico" se fue dilatando en el tiempo, en medio de un sin número de reuniones con los personeros de la UGEDEP y del Fideicomiso AGD-CFN NO MÁS IMPUNIDAD e INMOBILIARIA INTRADECA. El objetivo principal de nuestra contraparte: era el de cobrar los canones de arrendamiento impagos a partir de la rescillación del contrato hasta que firmiemos el nuevo contrato de arrendamiento, a razón de US\$ 13.340 mensusies. Nuestro argumento fue: de que hablen mejoras hechas a la propiedad que debian ser reconocidas por el arrendador. Al final y es un inobjetable logro de esta administración el haber transedado las majoras al dueño del edificio logrando como resultado la DE PAGO DE ARRIENDOS CON "CONVENTO firma de un RECONOCIMIENTO DE MEJORAS", el 12 de diciembre del 2014, convenio notarizado donde ambas partes haciamos sendos reconocimientos, por una porte HOTELCA reconocia las pensiones de arrendamiento no pagadas, durante 33 meses , pero por su parte INTRADECA reconocia a favor de CADENA las mejoras hechas al inmueble de su propiedad, lo que en definitiva significó que si dueño de casa o propietario (INMOBILIARIA INTRADECA) pago las remodelaciones hechas a su edificio a traves de los canques de arrendamiento.



Lamentablemente y por faita de récursos no se logró remodelar más, por lo que al cruzar las cuentas quedó un seldo pendiente, cuyo saldo final es reclamado por INMOBILIARIA INTRADECA en liquidación.

Nuestra posición al respecto ha sido de que se proceda a cruzar las facturas que tienen como antecedentes el convenido que las partes suscribieron en legal forma, pero INTRADECA en Liquidación lo que busca es de que se les recunozca el saldo adeudado.

- 3.1 Otro logro importante constituyo la regulerización del contrato de arrendamiento del immueble de propiedad de INTRADECA. Con fecha 10 de Febrero del 2015 se suscribió el contrato de arrendamiento por escritura pública, ante la Notaria vigesima de este cantido, Dra. VERÓNICA ZÚÑIGA RENDÓN, destacando lo siguiente:
 - a) El canon de arrendamiento se mantavo en US\$ 12.000 más el IVA ...

b) El contrato entará vigente hanta el 30 de Abril del 2018.

- c) Se podrán imputar en calidad de MEJORAS hasta un 50% del canon de arrendamiento.
- d) El contrato contempla como primera opción de compra a los trabajadores.

Este contrato fue objeto del desahucio por transferencia de dominio por parte de INMOBILIAR, el 1 de marzo del 2017.

4. COMENTARIOS A LOS FUNDAMENTOS DE LA OPINIÓN CON SALVEDADES CONTENIDAS EN EL PUNTO CUATRO DEL INFORME DE LA FIRMA AUDITORA.

El bien Immueble donde el Hotel Ramada desarrolla sus operaciones fue transferido de INMOBILIANIA INTRADECA a la Unidad de Gestión y Ejecución de Derecho Público del Fidelcomiso AGD-CFN-NO MÁS IMPUNIDAD e inscrita esta transferencia en el Registrador de la Propiedad el 7 de julio del 2015. Con fecha 9 diciembre del 2015 se registra la transferencia de la UGEDEP al BANCO CENTRAL del ECUADOR, del edificio donde operamos.

Por un lapeo de 18 meses el BANCO CENTRAL hizo las veces de arrandatario, con el mismo contrato que firmamos con INMOBILIARIA INTRADECA, pero sin enviarnos facturas para el cobro de la renta y estos corresponden desde agosto del 2015 hasta enero 2017. De acuerdo a lo que nos manifestaron en aquella época los funcionarios a cargo del B.C. el edificio estarla sólo de paso en su poder ya que su destino final era INMOBILIAR. El 3 de febrero del 2017 fue inscrita en el Registrador de la Propiedad la transferencia de dominio del inmueble del BANCO CENTRAL DEL ECUADOR A INMOBILIAR, y este ente público a partir de esta fecha ha venido facturando los cánones de arrendamiento hasta la actualidad.

5.- COMENTARIOS A LOS FUNDAMENTOS DE LA OPINIÓN CON SALVEDADES CONTENIDAS EN EL PUNTO CINCO DEL INFORME DE LA FIRMA AUDITORA.

Los mayores acreedores de la compañía son sus propios trabajadores. De acuerdo el informe actuarial cortado el 31 de diciembre del 2017, el HOTEL PAMADA, tenía hasta esa fecha 6 ex trabajadores jubilados, cuya provisión anual suman US\$ 92.203,29 considerando que la jubilación patronal es una renta vitalicia consistente en 14 pagos anuales y que cubre un año más e la muerta del jubilado, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 216 y 217 del código del trabajo.

A esa misma fecha mi representada tiene 16 trabajadores a los cuales ya se les generó el derecho a la jubitación patronal pero que continúan activos en la organización y hay un tercer grupo de 9 trabajadores que tienen más de 20 años de servicio pero que no llegan en algunos casos o están por llegar en atros, a los 25 años de trabajo, donde se los generará el derecho a la jubitación patronal y en el cuarto grupo diriamos que están los demás.

Todos estos valores representan de acuerdo al estudio actuarial la cantidad de USS 709,205.00 correspondientes a las provisiones contables para la jubilación patronal y bonificación por desahucio, de los cuáles hemos venido haciendo provisión quedándonos pendientes una cantidad de USS 58.966.08 que registra el informe de los auditores independientes.

La empresa privada de propiedad de los trabajadores no contempló al recibir el gira del negocio (mayo 2009) la liquidación del pasivo laboral, es decir recibimos la compañía haciéndonos cargo de los años de antigüedad de los trabajadores activos sin que ni siquiera exista la provisión debida, tal como se les en el informe de auditoria:

Limitaciones

"Al 31 de diciembre del 2008 la compañía no ha obtanido un cálculo con base actuarial para determinar el monto de la princión para cubrir los beneficios jubilamentos y el desahucio. En consequencia, debido a la falta de elementos de juscio suficientes, ne nos fue posible determinar en que medida es nacesaria construir una provisión pora cubrir dichas objecaciones."

Auditoria a los estados financieros por los años terminados El 31 de diciembre del 2008 y 2007.

MODRES AUDITORES INDEPENDIENTES

En mi administración se ha venido haciendo los reconocimientos que manda la lay aunque en forma progresiva. En el ejercicio del año 2017 hamos logrado cubrir el 91% de la provisión que por lay corresponde.

INCERTIDUMBRE MATERIAL RELACIONADA CON LA EMPRESA EN FUNCIONAMIENTO.- (Ver # 7 del informe de los auditores independientes).



La incertidumbre producida por la notificación del desahucio por transferencia. de dominio ha amainado no obstante de que no ha dosaparecido yo que aquello que lo produjo, como fue el desahucio propuesto por INMOBILIAR el 1. de marzo del 2017 donde nos deban 3 meses para desocupar el inmueble, en los actuales momentos ha perdido eficacia. Por otra parte el 5 de marzo de los corrientes los trabajadores del HOTEL RAMADA, resibieron con mucho entusiaumo, la noticia de parte de les personeres de INMOSILIAN de que el edificio donde operamos por más de 35 años no saldrá en el catálogo de subjectas y que formalizaremos un contrato de arrendamiento. Esto sumado a la comunicación a la que hace referencia la firma auditora que fuera suscrita por el Director del servicio de Gestión Inmobiliaria del Sector Público INMOBILIAR, nos hace avizorar una solución a corto piazo. En efecto nos ancontramos en espera del pronunciamiento de los funcionarios respectivos conde se nos haga conocer el monto del canon de arrendamiento y demás por menores que nos lleven a la tan ansiada suscripción del contrato de arrendamiento que permita la continuidad del negocio como es el ferviente deseo de todos untedes y de los trabaladores en general.

8.- PROPUESTA SOBRE EL DESTINO DE LAS UTILIDADES OBTENIDAS EN EL EJERCICIO ECONÓMICO DEL 2017 Y EN EL EJERCICIO 2018.-

Mi propuesta es de que las utilidades provenientes de los ejercicios econômicos de CADENA HOTELERA HOTELCA C.A. tanto del

2016 : US\$ 2.098,43; como dei.

2017 1 US\$ 11.099.93

Dependo quedar en CADENA HOTELERA HOTELCA para compensar las pérdidas de los años anteriores y no diluir más el patrimonio de HOTELCA.

9.- SITUACIÓN FINANCIERA DE LA COMPAÑÍA, EJERCICIO 2015 .

El año 2017 en relación con el 2016, tuvo un leve decremento en la tanfa promedio, un 0,51%, cerrando en un US\$ 66,62. La ocupación en estos dos años comparados fue superior, esto es cerramos en un 51,89% versus un 48,88% del año 2016. En general la venta del rubro habitaciones tuvo un incremento del 5,63% en relación con el año 2016 (957,638 versus 906,586).

La venta del rubro general denominado ALIMENTOS & SEBIDAS creció en un 2,53% en relación al año 2016 y esto principalmente se debe al rubro de venta de salones y otros. Adicionalmente debemos comentar que hubo un crecimiento importante en la venta de desayunos 52% en comparación con el año anterior, (7425 unidades Año 2017 Vs 3573 unidades Año2016). En general los ingresos totales del año 2017 son superiores en un 4,75% con respecto al año anterior.



10.- CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES DE LA JUNTA GENERAL.

No existen disposiciones pendientes de cumplimiento como producto de la pasada junta general de accionistas de fecha 12 de julio del 2017 ni de ninguna otra.

11. AGRADECIMIENTO.-

Agradezto a los señores accionistas por todo el apoyo trimidado a mi gestión. Mi especial agradecimiento a los trabajadores en general que con su esfuerzo y desicación han permitido que el HOTEL RAMADA sea la única empresa de las que fueran incautadas y vendidas a sus trabajadores que hoy subsiste, a pesar de todas las dificultades producidas por la forma precaria en que se constituyó este modelo. Las demás empresas han accobrado, algunas de ellas con verdaderos dramas en la económia de sus trabajadores-accionistas que no es ni de lejos nuestro caso.

Muy atentamente d

Ah. David Mena Escobar Presidente Cadeno Hetolera Hotelca C.A.