



## ANTICEDENTES

El Díes la Junta Directiva Sporting Club Barcelona S.A. convocó en la Sesión Social del día 10 de junio de 2010, dentro de su ordinaria agenda, la siguiente reunión en el salón de actos del Club, que se celebró por acuerdo de los socios el díes 11 de junio de 2010, para la revisión y aprobación del informe de la Comisión Técnica sobre la Sociedad Análisis y Consultores S.L. que se llevó a cabo por la empresa Auditora PKF & CO.

Dicho informe fue presentado a los Socios socios del Club anterior a las elecciones Fútbol amateur de Jóvenes llevadas a cabo el 11 de Mayo de 2010 y electos de 60 votantes conformando:

De conformidad con lo anteriormente establecido, la Comisión Especial de Revisión y Aprobación del Informe sobre la Aprobación de procedimientos contables llevó a cabo, reseñado conforme a los siguientes Socios del Club:

- Eduardo Moreno Calle
- Nicolas Pascual Gomárolo Gallego
- Madrid Gómez
- Álvaro Rodríguez Muñiz
- Juan Carlos Gómez Gil Martínez

Por acuerdo de la Junta Directiva del Sporting Club Barcelona, la Comisión y la audiencia Comisión Especial de Revisión de 2010 dispuso llevar a cabo una auditoría independiente cumpliendo las siguientes pautas:

## AMBITO DE ACCIÓN DE LA COMISIÓN

La presente Comisión Especial constituida por cinco Socios del Barcelona Sporting Club ha sido creada por el propietario que se realiza una revisión a finales entre el ejercicio de gastos y los convenios por el periodo comprendido entre 1 de Noviembre de 2007 y 31 de Junio de 2010 elaborado por la empresa Auditora PKF & CO., designada para el efecto.

El ámbito de acción de esta Comisión Especial se circunscribe exclusivamente a la revisión presentada por la empresa Auditora, cumpliendo el alcance de la revisión en especial integrante al informe y a los documentos que la componen, entendiéndose que todas las conclusiones, comentarios y/o recomendaciones elaboradas por dicha Auditora son totalmente asentadas al portafolio y cumplir que componen el informe presentado por PKF & CO.

En ese sentido, cualquier inconsistencia o inexactitud aparecerá en el documento informe de PKF & CO. que haya servido como soporte para la elaboración del presente informe no podrá ser atribuido a esta Comisión de Socios y Periodo.

La Comisión Ejecutiva conformada para el efecto no ha sido creada con el propósito de llevar a cabo una nueva gestión de Auditoria, ni siquiera por la intención de cumplir las gestiones ya llevadas a cabo por la empresa. Al efecto convocada para el efecto. - El 9 de Junio de 1987, esta Comisión se hizo cargo de la correspondiente revisión de los resultados comentados en el informe en cuestión con el propósito de resumir y trasladar a Directorio del Barcelona Sporting Club las metas establecidas y operaciones ejecutadas, de conformidad con la información preparada por M&C & CO, mediante especial atención a la verificación de los órganos establecimientos establecidos por los Estatutos Sociales del BSC para dicha función.

El presente informe ha sido elaborado de acuerdo al criterio y criterios de cada uno de los miembros de esta Comisión, con el fin de trasladar al Directorio de este Club las observaciones, conclusiones y recomendaciones surgidas de la revisión del informe presentado por la firma M&C & CO con el propósito de facilitar y abonar por el progreso y desarrollo de nuestro BSC. /C. -/

## INTRODUCCIÓN

Se ha realizado un análisis profundo de cada una de las necesidades de esta audiencia, las cuales están estrechamente en conexión con la situación judicial y carcelaria humana, así como los medios de la sociedad en dicha situación.

En el año de la situación fiscalizada se han establecido las siguientes cifras que muestran la evolución del sistema penitenciario en lo que respecta a la población total de internos en el año 1971. De los cuales se observa que en ese mismo año se contabilizó una cifra importante que es total ascendente a 11933 755,875. En este año se observó que en el departamento de Seguridad Social se registró por parte judicial una población encarcelada superior a 11935 50,000 y en definitiva un poco más de 12 mil personas en el sistema de la justicia. Es decir, se observó una cifra de 12 mil personas que son las comprendidas bajo el tipo de ejecución y que se realizó en el año 1971.

## SECCIÓN I

### SITUACIÓN FINANCIERA

Como resultado de analizar y la revisión de las demás partes del informe se establece lo siguiente en el Área de Situación Financiera, conforme los hallazgos más relevantes:

1. Una **información detallada** sobre la situación financiera, incluyendo gastos y otros documentos exigidos por la FAFAD, se da a los jueces y leyes vigentes, incluyendo los acuerdos por la Asociación de Socio Trabajador que exigen que que los que se tragen juzgar todo y apelarlos conforme a la Constitución de Ecuador ante la Asociación de Socio Trabajador que les habilita para presentar reclamaciones al Poder Judicial en su nombre.
2. En el ejercicio de sus funciones, se observó que el ejercicio de su función de control judicial sobre la actividad fiscalizada se realizó dentro del marco por los acuerdos firmados en el año de 2008, 2009, donde se establecieron las siguientes líneas de trabajo, y las desviaciones de los mismos fueron las de Control fiscal que incluyen cumplimiento en el pago de impuestos, contribuciones y permisos, permisos para cuentas inscripciones beneficiaria, cumplimiento de acuerdo con las normas establecidas por comités de participación como reglamento, acuerdo de servicios que en su caso, no tienen la FAFAD, normas fraccionadas que se establecieron en el año 2009 y el resto de criterios por procedimientos beneficiarios y otras gestiones.
3. Los procedimientos realizados a los errores financieros de la institución, los cuales son errores graves de registros contables y los reportes, así como en las transacciones significativas que se llevan a la tasa de documentación, procedimientos de auditoría fiscalizada se cumplió con la contabilidad de Unidad Ejecutora Pública que presentaron fallas en su función fiscalizada. Los signos más importantes fueron el desajuste entre lo que se registró en el informe como y respondido a los errores de la institución y representan importantes comportamientos legales ante Autoridades del Control. También se incluyeron todos los errores comprobados que han sido ellos como errores en el sistema judicial y demandadas ante la FAFAD.
4. De acuerdo con la revisión totalizada de errores por pagar, los errores son errores graves, importantes y significativos entre los montos demandados por los errores y los errores contablemente. También existen diferencias significativas entre los errores contabilizados y verificados por socios desparejados, tanto a los errores registrados como pagados y por pagar. Esto viene a significar la posibilidad de que se registren errores pagados y se informa la información fiscalizada cumplida. Por ejemplo:
  - a. Caso de la Lic. Paola Najarro demanda de 1000000 por US\$27000
  - b. Caso Edgardo Palomino demanda de 1000000 por US\$20000

- b. Subvención hecha por el club Audítorio a los comedores, que incluye obligaciones de pago generales diferentes de US\$128.00;
- c. Caso Lluviosa: destino de Guayaquil: envío e importación de US\$162.00;
- d. La Institución no mantiene contabilizadas importantes pasivos con Interagua (2.5 millones de dólares), Capital Opportunity Trust Fund COTIF S.A. (1.5 millones de dólares) entre otros. Señaló argumentos de no tener una lista de regresaciones relacionadas con derechos de transmisiones, suspensión de marca, transferencia de jueces, entre otros conceptos que pudieran significar un mal uso de los recursos de la institución y se comprometieron a las futuras de los años 2011 y 2012.

Recomendación: el Presidente del Club se realiza una investigación sobre el manejo a este particular, ya sea que es la información recibida por la empresa Auditora, existen indicios de posibles irregularidades en el manejo de estos fondos. Lamento totalmente al no tener esta Comisión los elementos y espacio suficiente, no se puede emitir una conclusión determinante al respecto. Sin embargo, los hallazgos en cuestión mencionados parte del Club una posición oficial a través de acuerdo y a los exhortos expuestos, en las audiencias realizadas por las mismas.

- e. De los resultados del informe de auditoría, existen irregularidades detectadas en el pago de honorarios remuneración por suscursales y las remuneraciones establecidas (4.5 millones de dólares). A su vez, las auditorias han detectado faltas de competencias en la suscripción y pagos sin acuerdo o aprobación del Directorio. Asimismo, existen irregularidades en la forma constadas en capturas. En cumplimiento y en cumplimiento ejemplares como reglas en la legislación. Esta situación evidencia un manejo irregular en las relaciones proveedoras. La Dirección Social y Club a su autoridad reglamentar las exigencias contempladas para evitar que las personas o empresas desviamente a la institución. Ejemplos de esto son:
- a. Transferencia por US\$500.000 desde el 7 de noviembre del 2012 desde la cuenta de Banco Tercero en la cual no se indica el beneficiario y sin cargo a los costos de servicios, en su grado porcentaje por el mes de noviembre de 2012 US\$ 8.000.
  - b. No se pudo verificar de las facturas F00001.031 (DR1200007) y F000001.034 (DR1200004); por US\$1.700 y US\$27.600, respectivamente, en favor a Banco Interbank S.A. en la medida de los conocimientos de la entidad bancaria de servicios del Banco Interbank, neither se pudo encontrar los comprobantes ni corroborarla de acuerdo a lo establecido en la norma.
  - c. Los proveedores han presentado varios pagos y sus justificativas con errores, sistemáticamente por los cuales se realizan a la misma gran cantidad de pagos en doblete, sin bases de ejecución y por tales.

conceptos intangibles a normas no comparables y posteriormente se realizó una aclaración a favor. Ejemplos de estos temas son:

- a. Se estableció que al 23 de febrero de 2008, el Club recibió US\$209.900 y registró el pago, correspondiente con Fondo Técnico S.A., por un monto de L. 2.400.000 del 2008, al Club correspondiente como pasivo contable a Banco Popular S.A. al momento de cierre de la fiscalización POF0009327 en el año A Confidencial Recaudación Fondo Técnico I Hasta el día 11 de febrero de 2008 (cuando el VAS) se ha evidenciado el pago que corresponde al resultado de acuerdo a la constancia.
  - b. Se evidenció que al 30 de marzo del 2008, el Club disminuyó su pasivo con Banco Popular S.A. correspondiente al dato de cierre de cuenta bancaria similar por el Club a Confidencial Recaudación Fondo Técnico I hasta el momento de 1.650.000.000. Se ha evidenciado el trámite correspondiente de acuerdo a la constancia.
  - c. Por constancia que el Club desembolsó el monto con COTIFL S.A., pasivo e igual dato de cierre de cuenta bancaria similar por el Club a Confidencial Recaudación Fondo Técnico I hasta el momento de 1.650.000.000.000. No se evidencia la constancia de acuerdo a la constancia.
8. En los siguientes cuadros se detallan las diferencias detectadas entre el Club y el resto de los que establecieron los conceptos de estos años: Bienes Intangibles, que tienen relación con la operación principal de estos años:
- a. Bienes Intangibles: S.A. difiere en L. 1.7743.500 por los contratos suscritos en 2007 y 2008, que según consta fueron al Club debió facturar US\$600,000.000.1.7743.500, que a Gobernación US\$600.000.
  - b. Deudor S.A. difiere en US\$377.000 por el contrato suscrito el 29 de diciembre del 2008, que es apagado por el Club vía de la tarjeta L. 15.8700.000 correspondiente al consumo de gasoil de US\$377.000.
  - c. Deudor Intangibles S.A. difiere en L. 1.751.051.00 que se engrosa porque el Club no brinda fact. en US\$377.000 para los años 2009, 2010 y 2011, y únicamente fact. en lo correspondiente al año 2008. Deudor S.A. diligenciado de L. 1.751.200.000 por el consumo de gasoil el 29 de febrero del 2008, que se origina porque el Club no facturó US\$377.000 mensuales correspondientes junio, julio y agosto del 2008.
  - d. Perfil Casa Colectiva S.A. I Hasta el cierreño de US\$247.000 por el contrato suscrito el 13 de abril del 2008 que corresponde al 30% que debió pagarle inicialmente al Club la licencia de actividad, los documentos evidencia que el Club no brinda este valor.
9. Existe un variante en que el Club y los beneficiarios tienen las no constabilizadas y que están dirigidas a pagar mediante un fondo de pensiones. Sin embargo, los sujetos se benefician de la actividad bancaria ya que se obtiene una ventaja fiscal. Los conceptos importantes deben ser más a fondo ya que existe una diferencia considerable, como lo reflejan las siguientes tablas:

- a. Transferencia a favor de la empresa Goldfi desde la cuenta corriente de Banco Pichincha por US\$1 680,000 aproximadamente en fecha 16 de Mayo de 2010.
  - b. Una cantidad de US\$ 200,000,000 de Banco Pichincha S.A., No 4022 (200,000,000) del Banco de Valencia S.A. por US\$54 250 y US\$54 850 respectivamente, fueron los teléfonos de el Club serán subastados en las próximas licitaciones que se hagan.
  - c. Varios pagos en US\$100 en efectivo - dentro de los que el club que suman un total de US\$4 25,000 son destinados a:
  - d. Compra y mantenimiento de aviones que no tienen una alta probabilidad de recuperar su costo y es posible que US\$1 500,000 aproximadamente.
- C. Hay varios pagos suficientes y consistentes que permiten determinar si hay actividad irregular por parte de la Comisión de Disciplina en los asuntos de la relación sobre aquello de lo anterior.

#### Recomendaciones de la parte financiera:

1. Al VENDEO recomienda a la Directiva de Banco Pichincha, que por intermedio de su Comisión de Disciplina, se abra un expediente investigativo por los casos anteriormente planteados con el propósito de revisar los documentos de parte de los Presidentes Representantes Legales y Técnicos de Banco Pichincha durante el periodo señalado y a fin que se determine de cuál caso, el ejercicio de la responsabilidad se pase una o las sanciones correspondientes aplicables, de conformidad con lo que establecen los artículos 23 y 24 de los estatutos del Club así como 43 del Reglamento de Disciplina y Código de Disciplinas vigente.  
Debe precisarse que este recomendación se la efectúa por el propósito que el Club siga los caminos legales y estos medios para el crecimiento en los cuerpos normativos internos como en la legislación nacional. Con el fin de respetar los mecanismos establecidos así como el debido proceso, sugerimos que la Comisión de Disciplina del Club proceda de acuerdo a lo señalado previamente.
2. Establecer como procedimiento obligatorio para la de Directiva, la contratación de auditoría externa a las casas financieras a las que no sea incluyendo las establecidas actualmente. De igual modo la modificación de los establecimientos para que lo prescriban en lo los estados financieros a los 300 00 500 realizando en el mes de Abril del siguiente año para que hace el tiempo suficiente que se vaya realizar la auditoría externa.
3. Contratar en calidad de LEGAL a los servicios profesionales de consultores que estén en el marco de procedimientos para el dictaminado

Administración y Gestión y tiene la finalidad de dar cumplimiento a su función.

4. Cumplir la normativa francesa, legal, técnica para regular los procedimientos que establecen como la calidad y las normas de desarrollo se deben cumplir y cumplir.
5. Reducir la brecha entre las necesidades y las capacidades existentes en el país. Reglamento Interno de la Escuela, que establece los procedimientos y normas de trabajo y los criterios de evaluación. Los procedimientos establecidos tienen que ser claros, precisos y sencillos. Los criterios de evaluación tienen que ser claros y bien fundamentados.

**SECCIÓN IV  
CONTRATACIONES**

El servicio a la reunión que se llevó a cabo al Capítulo IV de la serie  
organizada por la empresa P.M.C. S.A., ante Comisión ha establecido los  
siguientes actos que describen las transacciones y contrataciones:

1. A tales se correspondiente al Capítulo IV del acuerdo a "Los trámites", de acuerdo a lo informado con guarda por T.R.F. S.A.C., se establece que el Club creó pagos a varios proveedores, en la cláusula 3º de la liquidación MARÍA LEÓN GARCÍA, J.M. QUINTANILLA, CONSUELO S.A., y MEDINA GIRONES MARÍA M.G. un acuerdo previo que no considerar apartados por el Director del Club.

Dicha comisión que de conformidad con el acuerdo N° 111, estableció el 27 de noviembre el Director del Club a seguir una serie de acciones económicas de Club, así como la autorización para la suscripción de los tres tipos de cheques emitidos al mismo, por lo que de acuerdo a lo establecido en la liquidación del Director se han dichos efectos autorizados entre el día 10 de noviembre de 1988 hasta fecha adas.

En su informe final la Comisión resalta que el presidente de CIBA AL Club ha sido la autoridad administrativa dentro de la institución a la que se han destinado los cheques a los proveedores en medida en la que determinó la real necesidad de los servicios apoyándose lejos del 10% al 100% en la mayoría de los casos pagos.

2. A finales de Mayo de 1988 se estableció mediante que el Club, convocado de su Comisión de Operaciones en la Oficina de Asuntos, pudiéndose y de acuerdo a su acuerdo que el Club a favor de WELLINGTON LIMA S.A. y C.I.C.E.P., quien se dirige a obtener una utilidad para el Club, cada a favor de dicha entidad europea por U.S \$ 466.000 Dólares Americanos (JULIO WELINGTON LIMA IMPORTADORA, FBC. DE COLOMBIA S.A. Y C.I.C.E.P. DE PANAMA). TAL ACTO TIPOLOGY & PEPSI CO., cuando de acuerdo con el informe informe de la Auditora, es probado que se realizó pagando directamente a la misma U.S \$ 353.700 Dólares Americanos.

Lo declar, que en la reunión de los trabajos por P.M.C. S.A.C., realizada el 27 de noviembre de 1988 que excede de US \$ 972.000 dólares americanos al año en actividad que se pagó con otros medios o en forma directa a la persona o persona del Club.

esta Comisión reitera que dichos datos se establecen para indicar la gran cantidad de gastos que se realizan por la que se recomienda al Club hacer una auditoría en los Balances y Proyectos constitutivos de la entidad, de los gastos, efectos, servicios, costos y gastos establecidos establecidos para la ejecución de los compromisos en vigor.

3. En fechas 54 a 59 del año en donde daban fin la información reservada por PKE & CO referente a los contratos para el servicio de transmisión entre los clubes A.C. y el Club Atlético y Deportivo Argentino y suspuse lo siguiente:

§ 1. Quedó el Club de la mano que Argentino y el Club Atlético mantienen dos contratos con el servicio CEN. DE LA RADIOS Y TELEVISIONES CENTRALES S.A. (TRANSMISIONES) por vigencia durante los años 2000, 2009 y 2010 cesando en diciembre de 2009 un nuevo contrato exclusivo de los dos servicios.

Entre la información de acuerdo con la informacion sobre grande por lo que sea posible, el contrato exclusivo entre con CEN.La Cen. si bien validado por un acto más al inicio cumplido con el Club, distinto signficado se establece y establece por éste en cada uno de estos años, es decir cumplido o no perjudicando la otra parte del Club. La otra parte se encuentra en lo siguiente:

Año 2000.- Segun los Contratos Originales el Club debió pagar US\$ 2.050,000 Dólares Americanos, en embargo en virtud del Contrato Modificado, recibió US\$ 1.890,000 Dólares Americanos.

Año 2008.- Segun los Contratos Originales el Club debió pagar US\$ 2.355,000 Dólares Americanos, en embargo en virtud del Contrato Modificado, recibió US\$ 1.712,000 Dólares Americanos.

Año 2010.- Segun los Contratos Originales el Club debió pagar US\$ 2.400,000 Dólares Americanos, en embargo en virtud del Contrato Modificado, recibió US\$ 1.970,913 Dólares Americanos.

Año 2011.- Este año no fue incluido dentro de los contratos originales, en virtud del Contrato Modificado el Club recibió US\$ 1.970,913 Dólares Americanos.

Lo anterior, considerando los contratos originales y mediante los cuales el Club en el periodo comprendido entre 2000, 2009 y 2010, habrá percibido de la suma total de US \$ 6,700,000. Sin embargo, el Club recibido el servicio al precio del contrato modificado que implicó cobrar por los años 2008, 2009 y 2010 la suma de US 7,004,422.

De esta forma responde a los artículos de vigencia de los contratos originales, en la fecha con el mismo periodo de años segun el contrato modificado suscrito en diciembre de 2007 existe una diferencia en perjuicio del Club de US \$ 1.627,000 en áreas suministros diferentes que no consta en la cuenta o reportado en informe que figura a lo largo del informe de PKE & CO y/o sus socios. /C/.

El Club tiene todos los certeza de que dichos contratos no tienen las valencias de diligencia y confidencialidad que son el eje de los contratos de suscripción.

Todos los documentos que tiene la Dirección del Club, y los de sus representantes legales y Estatutariamente autorizados para el efecto, disponen la revisión, aclaración y validación inmediata de estos intercambios con el presidente de acuerdo y difusión las mismas, que hasta esta fecha no se han hecho públicamente o suscitado la sospecha.

- 2.2 El 17 de Febrero de 2011 se suscribió un contrato con CANAL 40, ECUADORIANA DE TELEVISIÓN S.A.E.C. (C40) y COMPAÑIA DE TELEVISIÓN TFI PACÍFICO ELLADOS S.A.E.C. (TFI) por los derechos de televisión de los partidos que dispute el Club como local durante los años 2011 a 2020, con un monto establecido de US \$ 1,600,000 anuales con ajustes correspondientes a la inflación. Debe anotarse que lo suscripto en el dicho contrato, además de provocar un incumplimiento contractual respecto al contrato previamente suscrito por CRATEL, este es un monto significativamente inferior al monto que se hace viable para elenco anual mínimo por el Club.
- 3.3 Constán en el segundo Informe revisado varias inconsistencias entre el lastro recaudado por el Club y los valores que corresponden a los pagos fijados de conformidad con los contratos, es más bien estos son revisados trimestralmente por el Club a fin de documentar qué valores han sido efectivamente recibidos por el Club y si existen vacíos al finalizar cada uno de los contratos revisados.
- 3.4 Entre los años 2007 y 2011 los ingresos a Club por derechos de transmisión según contratos establecieron \$ 7,034 millones para la fase I y claramente \$ 5,271 millones ya que en el 2011 no declaró por la mitad de la contratación con CRATEL S.A.
- 3.5 Entre Enero 1, 2007 y Diciembre 1, 2010 existe una diferencia entre lo reclamado y lo facturado a CRATEL S.A. por \$ 885,000 la cual debe ser tratada de una cantidad identificada al finalizar el año 2010 por la propia parte de la franquicia respectiva a los medios que correspondan a la institución.
- 3.6 Entre Septiembre 3 de 2009 y Febrero 5 de 2011 se suscribió el contrato de la franquicia identificada a GEFINA FANTASTICANA DE TFI PIRATA S.A. y CONFIDENCIAL DE TFI PIRATA DE TFI PACIFICO TFI PIRATA S.A. por \$ 211,000 la cual debió ser ejecutada de acuerdo y cumplimiento dentro del Club a fin de determinar cuáles fueron las irregularidades en los contratos registrados anteriormente con el Club.
- 3.7 En acuerdo con la validación y revisión que hace por la empresa Auditex y la constancia apoyada en fojas 58 y 59 del informe existen

Indicando que importantes son las vías de comunicación entre los clubes y los partidos realizados en las diferentes disciplinas de fútbol y handibol, y los sorteos efectuados con sede en Madrid y contabilizadas. Dicho expediente fue remitido al Juzgado Provincial para la CANTERA LOCAL DEL TITANIO S.A. y el pago de US \$ 100,000 de los cuales directamente oconsiguió US \$ 80,116 depositados en cuenta bancaria del Club en el acuerdo a P-4 & C-10 y se establecieron las diferencias (US \$ 80,116) en ninguna de las diligencias siguientes por la imputación. Dicho punto debe ser motivo de especial atención en las cuentas y registros contables del Club, a fin de garantizar que no existan algún irregularidad u otra el desvío de los fondos y que no aparezcan irregularidades según la actividad de la empresa subalterna y que dichas irregularidades respondan bien a la actividad.

A la empresa auxiliar remitida en su informe la mesa Comisión le pidió contar con expediente dirigido a fin de poder establecer la existencia de cuentas regular disposición de fondos del Club, menos aún sus eventuales responsabilidades. Sin embargo, recomendamos se tomen las medidas más adecuadas por el propietario de acuerdo al resultado de estos torneos que corresponden exclusivamente a Vascana Sporting Club.

- 3.8 Existen numerosas variaciones paralelas al desarrollo de los intereses del Club respecto a los valores percibidos anualmente por este concepto, los mismos que constan señalados y superiores a los US \$ 100,000 en cuestión.
4. A fecha 28 noviembre identifico a activación efectuada por el Club de un Vehículo tipo jeep, marca Land Rover Serie 4004 J034255, respectivo al cual se le ha sometido examen en el taller judicial de la ciudad, condiciones operativas, lo cual es recomendado por la Administración del Club.

No existe soporte alguno en el Informe de PDI N. 600 que acredite si el vehículo en cuestión fue transferido o comprado, o utilizase como algún fin específico por la Administración del Club. En dicho sentido basadas en los antecedentes brindados por la empresa Auxiliar, recomendamos al directorio se realice de inmediato las gestiones para establecer y suspender el vehículo en mora, debiendo tomar las acciones legales pertinentes para que el vehículo en cuestión sea devuelto a Vascana Sporting Club. Se recomienda que el directorio del Club por intermedio del Sindical de la institución proceda a exhortar a correspondiente autoridad por dicho concepto.

#### Recomendaciones adicionales

5. La Comisión ha determinado que en materia de contratación, el Club implemente bajas numerosas faenas en los procesos adquisitivos, contables

También hemos visto cómo el Club existe una figura reguladora dentro de éste que cumple regulas las operaciones de este 'Club', con lo que el Club ha contactado con la Dirección General del Deporte y estos trámites que ha verificado que el Club sea una entidad que cumple con las normas establecidas, dándole el poder tener como sus sedes, entre otras, el Club de la Cooperativa Barcelona Sporting Club.

En consecuencia, además de las implementaciones de carácter contable y financiero que deben efectuarse para las necesidades del Club, recomendamos que el Directorio encargue la elaboración de un marco normativo interno que regule las operaciones de contratación en todos los niveles, delimitando las responsabilidades administrativas para cada gestión, los mecanismos a seguir en cada situación de contratación, así como estableciéndose las interacciones y servicios entre los diferentes niveles de los actividades del Club. En dicho sentido, sugerimos la creación de un Reglamento de Contratación actualizado y acorde a las necesidades de Club en el mundo moderno.

Finalmente se recomienda al Directorio de la entidad, trigar a través de su Comisión de Disciplina la apertura de cuantos excedentes fueran necesarios con el propósito de investigar si pretendían "caerse" con los elementos de planta y servicios ocurrriendo así, así como con la intervención directa de las autoridades para aclarar cada uno de estos casos y de presentar las garantías de que el manejo de la institución, debida y honestamente se ha cumplido en todo caso para el efecto a las responsabilidades, sin perjudicar las acciones legales que el Club tenga o suscitem ante la justicia ordinaria.

El impacto alcanzado por la Auditoría salió más, la falta de separación administrativa en muchos casos no oculta que se lleva en Iber a funcionarios en sus dependencias, es irregularidades lamentables por la que se recomienda al Directorio del Club que tome las medidas para solucionar el caso con el fin de que se resuelva pronto dichos casos por tanto hasta poder lograr soluciones a estos inconvenientes de la Auditoría, impone ciertas medidas y medidas en el sentido de aclararlos.

## SECCIÓN V

### JUGADORES

De conformidad con la revisión efectuada a Capítulo IV de la Infraestructura por la consultora PKF & C., este Comittee ha identificado las siguientes violaciones que merecen ser punibles ados a los jugadores:

1. Existe un plan futuro a CC 2020 relativo a la formación de jugadores que menciona la formación para el Club dentro del periodo establecido en la estrategia Andorra, que da acceso a la información necesaria para la formación en este periodo, entre otras:

- a) Fase de desarrollo inicial;
- b) Fase de desarrollo sobre la formación de jugadores;
- c) Involucradas en la regalma y fútbol escolar tanto en las escuelas y el fútbol a rendimiento de jugadores;
- d) Formación tanto los máximos establecidos en la estrategia y las batallas que tiene el Andorra hasta 2020;
- e) Fase de desarrollo establecida con términos de formación clara y de rendimiento;
- f) Fase de regalma en las pasadas establecidas en el CC y los valores establecidos en el fútbol;
- g) Desarrollando y fases de regalma de mejores jugadores y proyectos de el Club para formación y crecimiento de jugadores;
- h) Gestión de desarrollar para facilitar la realización de desarrollo de jugadores;
- i) Mecanismo que se establecerá dentro del CC para establecer el acceso a jugadores;
- j) Pagos efectuados a los jugadores incluyendo los bonos de ex.

Se establece una sanción de 100000 euros por acuerdo de estos abusos ados a los jugadores en su totalidad sin embargo al Club que no se cumple con dichas sanciones establecidas se le aplicará el doble.

En virtud de la sanción de acuerdo establecida en este punto expulsado como la sanción establecida establecida del Club, se pide imponible para todo Comité que preside la sanción de igualdad y una reducción de las operaciones establecidas para la formación de jugadores que tiene el resto parte de Club en el resto establecida. Sin embargo de todo, considerando que existe una comisión en el fútbol de Andorra que maneja una gestión de administración del resto establecida del Club, con la excepción de CC y CC que no estén establecida, se pide la eliminación de los miembros de la Federación Fútbol de Andorra y Asociación de Fútbol del Uruguay, copia de los Comités establecidos a los que se les da la sanción de 100000 euros y hacer el Club de jugadores como el presidente en su carácter en los Archivos y Oficinas del



CLB que se tienen seguros al respecto se informa de la situación y punto de cumplimiento durante el año 2005 y se presenta fidedi.

Dicho organismo que es esta Comisión ha identificado que gran parte de los irregularidades en el manejo económico se debe a la falta de lineamientos y reglas claras establecidas en lo relativo a los procesos de contratación de jugadores. El Club a fecha cuenta por su Reglamento Interno para la Contratación de Jóvenes. Unión de Fútbol y Reglamento Técnico para el Contratador de Jóvenes. Funciones Cuerpo Técnico y Jugadores vigente, sin embargo el mismo no se cohorte con las necesidades de un Club como lo es Barcelona. Dicho reglamento se encuentra desactualizado y no bastante completo por lo que el contratador es producamente visto en este periodo recomiendo a su Directorio que encargue la redacción de un nuevo Reglamento Interno de Contratación a fin de establecer los lineamientos y procedimientos internos a favorecer a todos en todos los operaciones de contratación en el Club, especial pero no exclusivamente las relacionadas con la transferencia de jugadores desde y hacia el Club, así como las consecuentes responsabilidades derivadas de la incumplimiento a dicha normativa.

2. La Comisión Auditora ha identificado varios casos en los cuales se han comprobado ciertas violaciones que merecen ser puestas a consideración del Directorio:

1. Donista al FC Barcelona España: Club alquiló un automóvil deportivo del Jugador MILLER BOLANOS REASCOES por la suma de LRS 100,000 Dolares suscribiéndose un contrato al 17 de Febrero de 2006 con vigencia hasta la finalización de la temporada 2006-2007. Sin embargo, se nota que el jugador informaría de manifiesto al Club Barca "habrá de" la temporada 2006-2007. En relación a Donista. No 27 fecha A 12 de Febrero de 2007 se anotó que los valores pendientes con el jugador (LRS 45,000 Dolares) fueron pagados con la entrega de su auto al club de donista.

A solicitud de esta Comisión y teniendo en cuenta que la misma pide a su propia autoridad, considerando que esta operación tiene a su favor. Región y tiene como principales propietarios para el CLB. el Gobierno permitido a donista cancelar el contrato que tiene con la mayor parte de los jugadores jóvenes que la mayor parte de los jugadores del CLB. por ello se hace necesario informar a donista y se recomienda igualmente a Comisión a solicitar a su vez al CLB que no se haga caso a la cancelación realizada por el Gobierno. La otra parte de la demanda es que se haga efectiva la ejecución de la sentencia de la Corte de Apelaciones. La otra parte de la demanda es que se haga efectiva la ejecución de la sentencia de la Corte de Apelaciones.

A entender de este Comision, una operación de este tipo resultaría un manejo negligente de los activos del Club.

- II. Corres del 19/09/09 ve 19/10/09 que el Jugador ALEX LLOMENOS DOLINANDO KLEBACO se desvincula del Club el 10 de octubre de 2009 con la suscripción de un Acta de Traspaso que no establece ninguna indemnización por cesación del contrato. Sin embargo el Jugador sigue contando en la nómina del Club hasta el 30 de Septiembre de 2009.

Este Comision no cuenta con acciones para justificar la permanencia de dicho Jugador durante 5 meses más en la nómina del Club, sin embargo recordando el procedimiento del Club dispone la revisión de los registros contables y hacerlos creer en la credibilidad a dicha fecha para determinar los valores que se podrían haber adeudado cancelando su tenencia. Así como la persona encargada de autorizar y realizar dichas pagos que, según se desprende del Informe de PNF & CO no procedió hasta esa fecha.

- III. Se observando del precedido entre la siguientes circunstancias relativas relacionadas con el contrato que cumplía con el Jugador GEOVANNY ENRIQUE NAZARENO SINISTERRA:

- El Jugador suscribe un contrato con el Club entre Vigencia de 01 de Enero de 2009 a 31 de Diciembre en 2011;
- El 5 de Septiembre de 2009 se suscribe un nuevo contrato extendiéndose la vigencia del contrato original hasta el 31 de Diciembre de 2010;
- Constituye contrato suscrito el 1 de Enero de 2011 entre el Jugador y el Club Deportivo Universitario Católica del Ecuador vigente hasta el 31 de Diciembre de 2013;
- Barcelona Sporting Club traeante suscribe un nuevo contrato a 24 de Enero de 2011 mediante el cual adquiere los derechos del Jugador de la primera familia del Club Deportivo Universitario Católica de Ecuador por la suma de US\$ 1,000,000 de Dólares.

Este aviso sobre documento para solicitar a alguna autoridad acusar al mencionado Jugador de Barcelona Sporting Club durante el periodo comprendido entre el año 2009 y 2010 que haya implicado la necesidad de liquidar los derechos de explotación de dicho Jugador pagando la suma antes

mentiones, entre los de más alto riesgo con las circunstancias por las que sea a su vez, el juez de primera instancia Dr. Luis María Soutullo

Dado lo anterior, en virtud del espíritu documental, este Comité ha puesto en su juicio de valor sobre la responsabilidad de los Oficiales de la entidad a dicho lecho, llegando a tal punto. Sin embargo, recomendamos al Directorio del Club que este caso sea especialmente revisado por los jueces integrantes de la audiencia, especialmente por el Juez de la Sala del Club, con el fin de determinar las irregularidades que existieron en las transacciones de dicho juzgado, las mismas que no solo dan debatible registro y convocatorias en el Club y que en duda han sido en calidad de lejanidad.

- IV. Contar registrados en la contabilidad del Club gran cantidad de pagos y desembolsos recluidos por concepto de comisiones a terceras personas por transacciones de jugadores, algunas de los cuales no guardan relación entre el beneficiario y el concepto mencionado.
- V. Cobertura con la falta de un debido cabildo y acuerdo que manifieste el Club a la fecha realizada por la empresa Auditex a finales de diciembre de 2008 de transacciones de jugadores sin el separado necesario para permitir su verificación en su totalidad.
- VI. Aparece en el mismo del Informe presentado por la Auditoría de Oficinas Técnicas el 3 de Marzo de 2009, el Club suscribió "un total de treinta y tres (33) cheques por un total de lo orden del jugador ROLANDO DAVID ZAFATE con liquidación el 16 de Junio del 2009, por US \$ 3.216.928. El Club estableció que a la fecha de rendimiento del informe se habían pagado todos los cheques al juez por el valor comentado en el informe anterior. El Club estableció que el Club no cumplió con el pago de lo establecido en la liquidación de los cheques emitidos por el juez.

Es cierto es cosa llamativa que a finalización de la Auditoría Paralela como lo informa, mediante la cual se somete al Club a pagar montos mayores a los pactados mediante las normas de las convocatorias que se establecen para los Juzgados del Club y su funcionamiento. No me recomendaría en ningún caso.

La culminación de una Cláusula que el Oficial de la primera instancia en el presente caso no defiende en que se establece en su efecto a la P.D.F & C.C., el Club se nos obliga a pagar más del monto. La sola obligación es la que se absorben salvo la diferencia entre el monto

evolucionando representante en la jefatura de los miembros del Barcelona Sporting Club.

Este Comité ha expresado su consternación al Barcelona Club, lo que no autoriza a autorizar la documentación de "Resolución 001-A-001", con perjudicar para el club.

Así informa los miembros que el club tiene la intención de hacer todo lo necesario para salvaguardar la mejor actividad económica de acuerdo a representantes del Club que actúan en la medida más amplia a las órdenes de esta Resolución 001-A-001, lo que no es una situación, autorizada, de no tener que pagar o dar quita documentación que daña al Club.

4. En el apartado anterior, se ha indicado que el Club el 29 de Marzo de 2008 suscribió con el entonces jugador ERICKSON GARCIA FERNANDEZ un Acta de Transferencia Lateral por la suma de US \$ 250,000 Dólares como "compensación" a su equipo de procedencia, denominado "Atletico Sagrario y jugadores" de Barranquilla. La transferencia cumplió con los estatutos y leyes de la FBF establecidas para la fecha. Chico no recibió jugadores, ni se realizó ningún intercambio entre parte del Barca, cuando se inició el año pasado. Los jugadores que el club requirió fueron adquiridos en el año 2008, únicamente en el club y jugaron en su equipo hasta el 2011.

El club ha informado que el pago del US \$ 250,000 Dólares por 250,000 mil pesos colombianos que se el Club no cumplió con la cláusula de compensación de los jugadores que se quedaron en el Club, pagando Alrededor US \$ 250,000 más una indemnización US \$ 500,000.

Y como resultado de la ejecución de la sentencia, se ha ordenado a la junta del Club obligar a pagar a la FBF 800 mil pesos por el incumplimiento de la cláusula pactada.

Se hace especial constancia a igual que en el acuerdo mencionado anterior, que a criterio de este Comité, la implementación de este tipo de compensación en el Club, es una muestra clara y clara que el Club "despidió" a un equipo y "dejó" sin jugadores a su rival en el fútbol en ese sentido.

Reiteramos la pena de ejecución de la sentencia al Club a favor de los demás jugadores que han sido

5. Si sigue adelante con el jugador CRISTIAN SANCHEZ PRETTE, con la suma de 250 mil pesos. Si sigue con la transferencia anotada del Comité se presentará la cantidad de la suma de US \$ 125,000 Dólares, independiente que sea el Deportivo Cali o el Deportivo el Club se sabe a donde irán los jugadores y jugadas que se quedaron con la indemnización solo hasta los US \$ 125,000 Dólares.

En definitiva, se considera que la Comisión ha hecho su labor en la mejor medida y es de alta calidad.

- 6. Se agradecía aclarar por RFEF A. CO. en desarrollo que existen diferencias entre los servicios y pases que aparecen en la página del Club y aquellos reclamados en los Centros de transferencia. En varios casos, se menciona que deben ser tramitados directamente por la Administración del Club, lo que no hay suficiente documental o texto legal que justifique el desempeño de un socio mayor que el establecido exclusivamente con cada jugador. A la vez, si del mismo viene la remesa de jugadores respectos a los cuales se han ventilado estos ítems se dará.
- 7. Se responde de la información recibida q. e existe gran cantidad de deudas q. c. mantiene el Club y que ha sido heredadas de administraciones anteriores por las reiteradas renegociaciones anticipadas de contratos con jugadores en su momento vinculados con el Club. Esto parece deberse consecuente por el propósito para el cual fue constituido y debe recomendar al actual Director, así como a los World's, que Barcelona Sporting Club esté cerca financieras legales informar cada uno de no continuar provocando a tomador de contratos competitivos lo cual deja expuesta el Club y sus llanuras con inteligencias con su mayoría de veces asumidas por Administradores oportunistas a los que c. provocar.

#### Recomendaciones adicionales

Tal como se ha venido señalando anteriormente esta Comisión recomienda que: al Director del Club corresponda una reestructuración al Alto Administrativa del mismo con el fin de poder llevar un reclamo y anexo completo a su medida no: las operaciones comerciales que afecta la Institución. Así mismo, se sugiere la implementación en un libro o Implantaria de los Jugadores que forman parte de la Institución con el materialismo ajalán de todos los trámites y operaciones que se efectúan durante su vinculación con la Institución. Estos documentos deben ser mantenedores de la Institución con una modernización constante ya que permitirán a la Institución tener una mejor administración tanto en lo personal como en el Club, tanto con lo que se ha trabajado suficientemente para regular la exp. de la sociedad con el mundo de profesionales a quienes con el tiempo se les ofrecerán a través de la misma las mejores oportunidades de desarrollo y crecimiento tanto individual como colectivo que se ha establecido.

## SECCIÓN VI

### NORMATIVA EN EL CLUB

Al sobre se ha hecho referencia a lo largo de presente informe, este Comité ha podido identificar, a aquas que la empresa Auditora las diversas y recientes balances que han existido en los procesos internos de Barcelona Sporting Club, sean estos a nivel financiero, contable, fiscal, laboral, legal, etc. y así ha documentado o no las irregularidades en el manejo del Club.

Consideramos que dichas fallas tienen como origen a falta de una revisión interna que responda a los estándares de un Club deportivo profesional de la talla de Barcelona, una vez que lamentablemente nuestro Club cuenta a la fecha con un sistema normativo interno débil y no adecuado para un Club como lo es Barcelona Sporting Club con un Estatuto desactualizado, incompleto, plagado de errores e incongruencias desconsiderada y no conocido tanto en su forma escrita en su texto, o bien que está en constante contradicción con los Reglamentos Internos que se han venido dictando con diversos propósitos, sin embargo la creación de éstos en las instancias locales e inmediatas hace que de forma avanzando la normalización y los protocolos de administración de instituciones de este tipo, de trando todo acuerdo en que no concuerden con un acuerdo que sea incompatible con la reestructuración que la actual administración ha venido dando a todo nivel a Barça.

En consecuencia, este Comité recomienda al Director de la Institución se encargue una reestructuración normativa que permita orden el Club de la siguiente forma integral acorde a las críticas como lo es Fama que Río Negro S.A. le planteó que deben ser tratadas prioritariamente las siguientes tres C/20:

- **Estatutos Sociales del Club**
- **Código de Ética y de Disciplina**
- **Reglamento de Contratación y Administración**
- **Reglamento de Elecciones**

Se sugiere a Lucas una reestructuración como aquella que anteriormente mencionamos acorde con el modelo de Institución que Río Negro tiene, así como lo que llegó a ser las últimas administraciones del Club.