

## INFORME DEL COMISARIO

Señores accionistas

**De Green Wall Investment Construcciones S.A.**

Una vez revisado el balance general adjunto de GREEN WALL S.A. cortado al 31 de diciembre del 2006 y el correspondiente estado de pérdidas y ganancias por el año terminado en esa fecha, me permito expresar una opinión sobre éstos en calidad de comisario. Estos estados financieros son responsabilidad de la Gerencia de la empresa.

Del resultado de la revisión de los libros y anexos adjuntos, hecha de acuerdo con PCGA, misma que incluye el análisis de pruebas selectivas de cuentas que evidencian y soportan las cantidades y revelaciones presentadas en los estados financieros cortados al 31 de diciembre/06, se provee una base razonable para expresar mi opinión, reflejados en los principales indicadores financieros como son:

**Capital de trabajo neto: \$ -15.628,59**

Este valor negativo representa un capital circulante en menos del **42,47%** de los recursos disponibles, debido a que hay un **42,05%** de activos corrientes en relación al **84,52%** de pasivos corrientes. Este porcentaje bajó en **16,14%** (\$2.510,73) en relación del año anterior debido a que se incrementó tanto el activo corriente como el pasivo corriente.

**Indice de solvencia: 0,50**

La capacidad de pago de la empresa para afrontar todas sus obligaciones con vencimiento hasta un año plazo, es de **0,50** veces, Para el año 2006 subió **0,31** veces en relación al año anterior, lo que significa que por cada **\$1,00** de deuda u obligación la empresa tendría a la fecha del balance una capacidad de **\$ 0,50** para cubrirlas. Este índice es bajo ya que existen cuentas por pagar altas que representan un **77,17%** del total del pasivo corriente, especialmente en el proyecto Savahana (\$17.000,00) y el proyecto Albany (\$ 10.000,00), más otros gastos por pagar, deudas al fisco e Iess que representan un **7,35%**.

**Indice de consistencia: 84% y garantía 67%**

Esta razón representa un grado de seguridad del **84%** a los acreedores de la empresa, debido a que los activos fijos tienen una representación del **54,71** en relación al pasivo de largo plazo que tiene un **65,26%**. Y en cuanto a garantías se refiere este índice ofrece tranquilidad a los acreedores de corto y largo plazo en un **67%**.

**Indice de solidez: 149% e Indice patrimonial: -49%**

Este índice tuvo una diferencia del 22% en relación al año anterior. En este caso para el año 2006 nos indica que la influencia de los acreedores en el activo total representa el 128% y señala el margen de seguridad que éstos tienen. Consecuentemente y por deducción el índice patrimonial que demuestra la incidencia del patrimonio en el activo total sería del -49% que representa los recursos propios de los accionistas, socios o propietarios.

**Inversión total : \$ 5.697,16**

Para este año la inversión total bajo \$ 2.835,02 en relación al año anterior, que corresponde al 15,48% del total de la inversión quedando a finales del 2006 el monto arriba indicado. Su financiamiento se encuentra distribuido en el patrimonio \$-18.322,34 y en el pasivo de largo plazo \$ 24.019,50. (M. Sánchez y Ma. Uquillas). El uso de estos fondos se encuentra en el activo fijo \$ 20.136,76 (Muebles y Enseres y vehículos); en el capital de trabajo \$ -15.628,59 y los otros pasivos \$ 1.188,89.

**Cambios en la posición financiera (Flujos de fondos: Fuentes y Usos)**

De la comparación y análisis entre cuentas y valores del balance general al 31/12/06 con el balance al 31/12/05 se observa que la empresa captó recursos fundamentalmente de la disminución de los activos fijos en un 24% y del incremento de las cuentas por pagar por \$ 7.621,27 equivalente al 36% del total de sus fuentes. De los recursos captados, se usó de los activos un total del 54% distribuido en la cuenta bancos \$ 9.745,06 con una representación del 46%; en las cuentas por cobrar \$446,70, con una representación del 2%, de los anticipo otorgados \$ 1.144,33 con una incidencia del 5%; La disminución del patrimonio se encuentra reflejada en un 46% que corresponde a la pérdida del ejercicio 2006.

**Del análisis del estado de pérdidas y ganancias se observa lo siguiente:**

Los ingresos totales no operacionales suman \$ 62.381,75, distribuido en ingresos por otros servicios que representan el 99,48% del total de los ingresos y que subieron un 90,37% en relación a los del año anterior que eran de \$32.599,55; en cambio los otros ingresos solo representan el 0.52% del total.

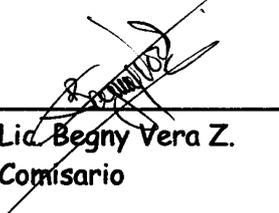
Del total de gastos que suman \$ 72.154,37, los gastos administrativos que representan el 92,591%, aumentaron un 759,01% en relación al 2005 que fueron de \$ 24.792,38; en tanto que los otros gastos administrativos solo representaron el 7,41% del total de gastos y subieron \$3.672,81 en relación al año 2005 que fueron de \$ 1.672,94.

SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
SUBSECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN DE CIAS.  
DIVISIÓN INFORMATICA  
20 JUN. 2007  
Mercy Cruz

La diferencia entre los otros ingresos totales y los gastos totales, genera nuevamente una pérdida en el ejercicio por \$ 9.772,62 con una variación de \$ 1.277,107 menos, que la acumulada a diciembre del 2005.

En conclusión, la empresa incrementó sus activos corrientes, sus pasivos corrientes y su patrimonio en relación al año anterior.

En mi opinión, la información contenida en el balance general cortado al 31 de diciembre del 2006 y del estado de pérdidas y ganancias de la empresa GREEN WALL presenta razonablemente en todos los aspectos importantes la situación financiera de acuerdo con los principios de contabilidad generalmente aceptados.

  
Lic. Begny Vera Z.  
Comisario

Quito, 30 de abril del 2007.