

14334

INFORME DE GERENCIA DEL EJERCICIO ECONOMICO DE 2006

1º. OBJETIVO

Este Informe tiene como objeto de poner en conocimiento de los socios de Consultora Hidrotécnica del Ecuador COHIEC C. Ltda. que se reunirán en la Junta General de Socios en el primer trimestre del año 2007, el resumen de las actividades de la compañía y poner a su consideración el balance de resultados y el estado de pérdidas y ganancias habidas durante el ejercicio económico del año 2006

2º. RESUMEN DE ACTIVIDADES

2.1 Contratos de arrastre

Aun no se liquidan los siguientes contratos con el MOP:

1. Fiscalización carreteras Celica y Guaranda: COHIEC, se encuentra a la espera del pago por los 90 días adicionales al plazo contractual que han sido reconocidos por el MOP, cuyo valor consta el actas y ha sido ratificado por las autoridades. Esta fracción del reclamo está con orden de pago en Tesorería. Una vez que se cobre, COHIEC insistirá, aun por vías judiciales, que se le reconozca el resto de días laborados que también consta en las actas de recepción de estos contratos.
2. Igualmente se mantiene la demanda al MOP, ahora auspiciada por el Dr. Mauricio Yépez Regalado, por la terminación del contrato de fiscalización de Pallatanga. El proceso está en curso.
3. El contrato en asociación con INTEGRAL y DIS para los estudios del Proyecto carretera Arenillas-Puyango-Alamor, falta de cobrar un porcentaje del fondo de Garantía, que tuvo problemas de pago por causas del cierre del FILANBANCO.
4. A finales del año 2006 se pudo cobrar la última parte de los trabajos realizados para REPSOL-YPF, aunque este valor no satisface la pretensión de COHIEC al no ser reconocidos por el cliente la totalidad de los gastos indirectos que generó la ejecución de este contrato.
5. Quedó liquidado el contrato con la EMAAP-Q para el proyecto Pichincha. La Empresa, por error, perjudicó a COHIEC al haber retenido el 100% del IVA, en vez de lo que indica la ley (70%).

2.2. Nuevos Contratos

No se han suscrito nuevos contratos en el año 2006.

2.3 Concursos

Durante el año 2006, Cohiec participó en los siguientes concursos:

1. COHIEC asociada con HIDROTEC de Colombia y SEFEGE de Francia, presentó una oferta EMAAP-Q para los estudios del Plan Maestro de Alcantarillado de Quito. No se tiene aun resultados.

CONSULTORA HIDROTÉCNICA DEL ECUADOR COHIEC C. LTDA.

2. COHIEC asociada con HIDROTEC de Colombia, se presentó al concurso para la fiscalización del sistema de agua potable de Portoviejo. No hay resultados. Se conoce (marzo 2007) que se declaró desierto el concurso.
3. COHIEC asociada con PLANISOC, fue precalificada y presentó una oferta al Gobierno de la Provincia de Chimborazo. Estamos adjudicados y se espera la firma y ejecución del contrato para el primer trimestre del año 2007.
4. COHIEC fue invitada por la firma colombiana Bocarejo a presentar asociada una oferta para INNOVAR (Empresa de Desarrollo Urbano de Quito) para estudiar la demanda de transporte con miras al tren ligero del Distrito Metropolitano. La oferta se presentó en enero del 2007 y el concurso se declaró desierto. Al nuevo llamado no acudió la asociación.

3º. CAPITAL SOCIAL Y ESTATUTOS

En el año 2006 no hubo ninguna modificación de los Estatutos.

El cuadro de conformación del Capital Social de COHIEC C. Ltda. es:

Nombre del Socio	Cédula ciudadanía	Aportaciones USD	Porcentaje
Carcelén Falconí Juan Byron	1702589860	1.176,00	91,74
Galarza Zabala Leoncio A.	1702745132	52,00	4.13
Ayón Jo Héctor Alberto	0900415217	52,00	4.13
	TOTAL	1.282,00	100,00

4º. ANALISIS ECONOMICO

La gestión desarrollada por la gerencia durante el ejercicio económico del 2006 ha estado marcada por el receso de actividades que es típico de una año electoral, en el que han sido pocos los concursos.

a.- Contratos de arrastre

a.1.- Contratos MOP: Fiscalización Celica y Guaranda:

Sin variación contable respecto al Informe del 2005

a.2.- Contrato MOP Fiscalización Pallatanga-Balbanera:

Sin variación contable respecto al Informe del 2005

a.3.- Contrato MOP Aso. DIS-INTEGRAL-COHIEC para los estudios y diseños de la carretera Arenillas Puyango Alamor.

Sin variación contable respecto al Informe del 2004

a.4.- Contrato REPSOL-YPF

Se cobró los valores reconocidos en el Acta Transaccional y queda por liquidar honorarios del Ing. Bairon Jácome, por Dirección de la Obra

a.5.- Contrato EMAAP-Q proyecto Pichincha (Toctiuco)

Se cobró los haberes contractuales; sin embargo, la EMAAP-Q cometió un error al retener el 100% del IVA cuando la ley señala que debía retener sólo el 70%. Es un crédito fiscal a favor de COHIEC en el SRI que incrementa el valor.

Está por liquidar algunos honorarios de profesionales que han recibido anticipos y aun no han presentado sus respectivas facturas.

b.- Comentarios al Balance

• **Activos**

El Activo Total de la compañía alcanza \$. **87.499,34**, que es el 47.5% más que el año 2005, incremento que se debe a que los pagos del contrato con REPSOL se dan a fines de año. El Activo Corriente suma **60.908,03** que es 90,4% mayor que el del año pasado, razón del incremento del Total.

• **Pasivos**

El pasivo total (\$. **59.755,06**) ha crecido 3.56 veces respecto al año anterior, por la misma razón del incremento del Activo.

• **Patrimonio**

COHIEC tiene un patrimonio neto de USD **27.744,28**, valor que se ha reducido al 65.2% respecto al año anterior, porque el socio Juan Carcelén ha solicitado que la cuenta personal a su favor que puso como futura capitalización, que no se ha cumplido, pase al pasivo de la compañía.

• **Índices económicos**

El "índice estructural" (**0,32**) de la compañía, ha disminuido respecto del año anterior, por efecto del retiro de deudas de los socios para futuras capitalizaciones.

El "Índice de solvencia" (**2,12**) es menos al del año anterior, pero sigue siendo alto.

• **Ingresos**

En el año del 2006 se contabilizaron los ingresos facturados por el contrato con la EMAAP-Q (Pichincha) más los del contrato con REPSOL, por lo que este valor asciende a \$. 222.211.22.

• **Gastos**

COHIEC mantiene los gastos administrativos mínimos, aunque en el ejercicio los costos de producción ocasionados por el contrato de REPSOL, que son altos, da un total de gastos de 214.102.67.

• **Resultados e índices económicos**

El valor que arroja el Balance como utilidad (\$**8.108,55**) es significativo, debido a los ingresos provenientes del contrato con REPSOL-YPF. Sin embargo, no refleja la real situación económica de fluidez de la empresa, porque se mantienen deudas por cobrar con el MOP. Se recomienda que estas utilidades se destine a reservas.

5.- PERSPECTIVAS INMEDIATAS Y A CORTO PLAZO

En el año 2006 el movimiento principal fue el generado por el contrato con REPSOL-YPF y, en segundo lugar, el ejecutado con la EMAAP-Q.

Los contratos de fiscalización con el MOP (Guaranda y Celica) tuvieron un avance porque al menos, se reconoce el valor que consta en las Actas Definitivas y estos valores se encuentran con orden de pago, en espera de la transferencia del Ministerio de Economía para su cancelación.

El contrato con el Consejo Provincial de Chimborazo es el único que queda a la fecha como seguro, aunque sus expectativas económicas, por su monto y duración, no son muy halagüeñas.

El concurso con la EMAAP-Q PSA para el Plan Maestro de Quito, no fue favorable a la asociación en la que participó COHIEC. Hay que notar que la mayoría de concursos con esta entidad, hay favoritismo para empresas extranjeras que no tienen socios locales.

Igualmente, los concursos privados con la EMAAP-Q a los que se ha invitado a COHIEC, mantienen condiciones absurdas que parece están dedicadas a ciertas empresas.

6.- CONCLUSIONES

2006 fue un año con resultados mayores que en años anteriores, por lo que se recomienda que en el 2007 se repartan las utilidades entre los socios generados en ejercicios anteriores (\$**7.377,15**).

De igual forma, se debe en el 2007 concretar la decisión de la empresa de enajenar el inmueble.

Hay un mercado pequeño que está con demasiada oferta y poca demanda, afectado por la presencia del fenómeno que caracteriza el modelo económico neoliberal: la concentración y acaparamiento en pocas manos. Existe una compañía que ha copado al menos el 60% del mercado, poniendo en crisis a la gran mayoría de compañías que apenas logramos subsistir.

Se mantienen las siguientes condiciones externas que debería corregirse con el nuevo gobierno para salir de la crisis:

- a) La política que subestima la participación de la consultoría en los procesos de planificación del desarrollo del país.
- b) Ni el Comité de Consultoría, ni la Asociación de Compañías Consultoras del Ecuador son concientes del deterioro de esta actividad. Son instituciones que han dejado de tener relevancia y las firmas no cuentan con el mínimo apoyo ni gubernamental ni gremial.

- c) Las bases de los concursos son cada vez más absurdas y costosas, que originan confusión de los participantes y el fracaso de más de un proceso.
- d) La única empresa pública que es fuente de trabajo para la consultoría es la EMAAP-Q, pero la diferencia del mercado (mayor oferta frente a la poca demanda) hace que ésta abuse con los contratistas, exigiéndoles más trabajo que el contratado, sin remuneración y presionada por altas multas y el cierre de esa plaza.

Quito, Marzo del 2007



Ing. Juan Carcelén Falconí
GERENTE