

INFORME DE GERENCIA DEL EJERCICIO ECONOMICO DE 2010

1º. OBJETIVO

Este Informe tiene como objeto de poner en conocimiento de los socios de Consultora Hidrotécnica del Ecuador COHIEC C. Ltda. que se reunirán en la Junta General de Socios en el primer trimestre del año 2011, el resumen de las actividades de la compañía y poner a su consideración el balance de resultados y el estado de pérdidas y ganancias habidas durante el ejercicio económico del año 2010

2º. RESUMEN DE ACTIVIDADES

2.1 Contratos de arrastre

No se liquidan los contratos con el MOP:

1. Fiscalización carreteras Celica y Guaranda: COHIEC, recibió el pago sólo por los 90 días adicionales trabajados en exceso, pero conforme las actas definitivas. COHIEC tiene derecho a la totalidad de los días adicionales e insiste ante el MOP aun por vía judicial. No se ha realizado ninguna gestión para el cobro de estos valores, que con el paso de los años, su probabilidad es prácticamente nula.
2. Igualmente se mantiene la demanda al MOP, auspiciada por el Dr. Mauricio Yépez Regalado, por la terminación del contrato de fiscalización de Pallatanga. El proceso está para sentencia, que se espera para los meses de Mayo o Junio del 2011.
3. El contrato en asociación con INTEGRAL y DIS para los estudios del Proyecto carretera Arenillas-Puyango-Alamor, falta de cobrar un porcentaje del fondo de Garantía, que tuvo problemas de pago por causas del cierre del FILANBANCO. No hay ninguna posibilidad de cobra este valor, por lo que se debe pasar a incobrables.

2.2. Nuevos Contratos

COHIEC durante el año 2010 no llegó a suscribir un contrato que ganó asociado con PLANISOC, debido a la absurda posición de la autoridad de la entidad contratante, el INAR, que se abstuvo de adjudicar el contrato por razones injustificadas. El contrato era para realizar los estudios y diseños del sistema de riego presurizado de Pillaro.

Los esfuerzos para la preparación de esta oferta y las gestiones realizadas por la Gerencia para que se produzca la adjudicación y posterior suscripción de este contrato, significaron gastos anticipados que no son posibles recuperarlos.

2.3 Concursos



A handwritten signature or mark, possibly a stylized letter 'A' or a similar symbol, located in the bottom right corner of the page.

Durante el año 2010, Cohiec participó en el concurso de consultoría del proyecto Píllaro, que no culminó con la suscripción, pese a que se ganó el concurso, conforme lo expuesto en el punto anterior

3º. CAPITAL SOCIAL Y ESTATUTOS

El cuadro de conformación del Capital Social de COHIEC C. Ltda. No ha tenido variación en el período reportado, y es:

Nombre del Socio	Cédula ciudadanía	Aportaciones USD	Porcentaje
Carcelén Falconí Juan Byron	1702589860	1.176,00	91,74
Galarza Zabala Leoncio A.	1702745132	52,00	4.13
Ayón Jo Héctor Alberto	0900415217	52,00	4.13
	TOTAL	1.282,00	100,00

4º. ANALISIS ECONOMICO

La gestión desarrollada por la gerencia durante el ejercicio económico del 2010, se centró a las gestiones para suscribir el contrato de Píllaro, cuyo concurso se lo ganó en asociación con PLANISOC. El monto del contrato habría dado un importante impulso a la situación económica de la Compañía, pero por la incapacidad de ciertas autoridades, esta opción no se concretó.

La gestión de la Gerencia se ha centrado en la administración de los gastos corrientes de la compañía.

Sobre los contratos:

a.- Contratos de arrastre

a.1.- Contratos MOP: Fiscalización Celica y Guaranda:

a.2.- Contrato MOP Fiscalización Pallatanga-Balbanera, en juicio:

a.3.- Contrato MOP Aso. DIS-INTEGRAL-COHIEC para los estudios y diseños de la carretera Arenillas Puyango Alamor, sin futuro.

Sin variación contable respecto al Informe del 2009. Se recomienda pasar a incobrables los valores de DIS-Integral-Cohiec, que no tiene ninguna posibilidad de ser recuperados.

b.- Comentarios al Balance

Junta General Ordinaria del año 2011



Handwritten signature or mark.

La inactividad de la compañía en el año 2010 se refleja en el Balance, del que se puede destacar:

- **Activos**

El Activo Total de la compañía alcanza \$. **34.921.50**, que es el 99.1% del valor del año 2009. El Activo Corriente suma **9.220.00** que es el mismo valor del año pasado.

- **Pasivos**

El pasivo total es \$.**27.991.43**, que ha crecido al 1.56 veces respecto al año anterior.

- **Patrimonio**

COHIEC tiene un patrimonio neto de USD **6.930.07**, valor que se ha reducido al 40% respecto al del año anterior.

- **Índices económicos**

El "índice estructural" (**0.20**) de la compañía, se ha reducido a la mitad, por la disminución del patrimonio.

El "índice de solvencia" (**79.4**) es mucho mayor al del año anterior, por la falta de deudas, a cargo de préstamos de socios.

- **Ingresos**

En el año del 2010 no se contabilizaron ingresos.

- **Gastos**

COHIEC mantiene los gastos de personal y administrativos mínimos, con un total de gastos de **10.362,00**.

- **Resultados e índices económicos**

El valor que arroja el Balance como pérdida (**\$.10.362**) refleja la inactividad de la compañía por la falta de ingresos.



5.- PERSPECTIVAS INMEDIATAS Y A CORTO PLAZO

En el año 2010 hubo más oportunidades para la consultoría, que no fueron aprovechadas por la compañía por el hecho de que su Gerente mantenía compromisos como funcionario del sector público.

El tema de riego, en el que COHIEC tiene experiencia competitiva, debe ser aprovechado. En efecto, se preparó para el año 2011, una oferta para el INAR para realizar los estudios y diseños del proyecto de riego

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

Osogoche, en Chimborazo, que alcanzó el mayor puntaje del concurso y permitió suscribir un contrato asociado con PLANISOC, por USD 726.585,60, que permitirá la reconstitución económica de la compañía a partir de agosto de 2011.

6.- CONCLUSIONES

2010 fue un año con resultados económicos negativos que, por el arrastre de los resultados anteriores.

En el 2010 tampoco se concretó la decisión de la empresa de enajenar el inmueble, porque no se tiene claro el problema tributario que ocasionaría venderlo al precio comercial, frente al valor contable, que podría ocasionar pagos injustos sobre falsa utilidad.

La concentración de contratos en manos de pocas compañías, los contratos de emergencia ("a dedo") y la incipiente capacidad de gestión a favor de la consultoría por parte del gobierno, mantienen las taras del pasado..

Quito, Abril del 2011


Ing. Juan Carcelén Falconí
GERENTE

