

questo ad esempio nel caso della vendita del contenuto di un database creato con programmi di automazione.

Secondo la normativa italiana, la base dati è considerata un bene immateriale, e dunque non può essere oggetto di diritto di proprietà. Tuttavia, secondo la giurisprudenza, il diritto di proprietà può essere attribuito alla base dati, in quanto questa è considerata un bene immateriale, e non un bene materiale. La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa. La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa. La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

La giurisprudenza ha infatti stabilito che la base dati è un bene immateriale, e non un bene materiale, in quanto non è possibile per il titolare della base dati esercitare il diritto di proprietà su di essa.

Concluidos los puntos del orden del día y siendo las 13:00, se declara concluida la
Junta General de Accionistas.

SIERRA AGUIRRE JUAN AGRELLANO
CI 0000154971
ACCIONISTA

VILLO GONZALEZ ELIZABETH
CI 00000010
ACCIONISTA

VILLO GONZALEZ HECTOR
CI 00000000
ACCIONISTA

VILLO GONZALEZ WALTER
CI 00000079
ACCIONISTA

VILLO GONZALEZ WASHINGTON
CI 00000000
ACCIONISTA

VILLO TUMBALA FRANCISCO ANTONIO
CI 00000000
ACCIONISTA

FRANCIS GOMEZ ARIANA MARIABELLA
CI 00000000
SECRETARIA