TURA PUBLICA DE AUMENTO DE CAPITAL Y REFORMA DE ESTATUTOS DE LA COMPANIA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA "COLTUR ECUATORIANA DE TURISMO QUITO COMPANIA LIMITADA".—

1.— La Escritura Pública de aumento de capital y reforma de estatutos de la compañía "COLTUR ECUATORIANA DE TURISMO QUITO COMPANIA LIMITADA" se otorgó en la ciudad de Quito, el 3 de mayo de 1976 ante el Notario Tercero del Cantón Quito. Dichos actos han sido aprobados por el señor Superintendente de Compañías, mediante Resolución N° 1521 de 26 de Mayo de 1976.

2.— Comparece al otorgamiento de la mencionada Escritura el señor Franklin Prado Egüez(casado en nombre y en representación de la compañía "COLTUR ECUATORIANA DE TURISMO QUITO COMPANIA LIMITADA".—

te General.

3.— El capital social de la compañía se aumenta en la suma de UN MILLON DE SUCRES (S/ 1'000.000,00), con lo que se eleva a la cantidad de DOS MILLONES DE SUCRES (S/ 2'000.000,00), dividido en dos mil participaciones de UN MIL SUCRES (S/ 1.000,00) de valor cada una.

4.— En virtud del aumento de capital, se procedió a reformar el Artículo Quinto de los estatutos en el sentido de que el capital social de la compañía es de DOS MILLONES DE SUCRES, dividido en dos mil participaciones de UN MIL SUCRES de valor cada una.

Lo que pongo en conocimiento del público para los fines legales consiguientes. Quito, a 26 Mayo 1976.

Germán Carrión A.,
SECRETARIO GENERAL
DJ—RL
RMN.
EXT.: 228.

Juzgado de Pichincha

AL SR. CAMPUZANO SABER I

Señor Juez

Dr. ANTONIO RREGUIBEN, calidad de dos letrados de la compañía, usted comanda:

De los autos que los autos establecidos en el Art. 450 y 452 del Código de Comercio, en juicio de mandado a GUSTAVO GUSTAVO NO, a fin de que le comanda de mil cien sucres de ces de la procesale profesional

Reconozco que se gal forma La cuantía nada por tulos. En el a pará disp demandad corde col Art. 87 de cuanto ig micilio, co con la ria que Fijo mi notificaci mi Estud lo tengo je Amad cinas 130 de Quito.

Dr. Ang del P Prof

S Ad to de ga la

CITACION JUDICIAL

Señor Juez Quinto Provincial. Quito.

Yo, Delia Enriqueta Villacís Paredes, ante Ud. muy respetuosamente digo:

Acompañó copia de la partida de matrimonio, con lo que justifico, mi estado civil de casada con el señor Enrique Celiano Paredes Pineda.

Es el caso señor Juez, que desde hace más de cuatro años, me encuentro separada de mi cónyuge señor de nombre antes citado, con ruptura y total inexistencia de relaciones conyugales. Por lo anteriormente expresado, vengo a Ud. y demando a mi cónyuge señor Enrique Celiano Paredes Pineda, en juicio verbal su mario, a fin de q' en sentencia se sirva declarar disuelto el vínculo matrimonial que me une a él y una vez ejecutoriada la sentencia, se tome razón en el Registro Civil, de esta ciudad. No hemos procreado ningún hijo en nuestro matrimonio.

Se se. Ará disponer que se realicen las publicaciones legales correspondientes, por cuanto luego de las averiguaciones, realizadas no se ha llegado a conocer el domicilio y residencia de mi cónyuge. Al matrimonio no llevamos, ni hemos adquirido en él bien alguno. La causa que invoco es la determinada en el Art. 109, numeral 11 inciso 2º del Código Civil.

Recibiré notificaciones en el estudio profesional de mi Abogado el doctor Jaime G. Lastra Navarrete, ubicado en la calle Guaraquil N° 1629, 2º piso, Of. 205 de esta ciudad de

La cuantía es indeterminada.— Delia Enriqueta Villacís. Dr. Jaime G. Lastra N. Matrícula N° 1369.

Presentado el día de hoy diecinueve de marzo de mil novecientos setenta y seis a las diez de la mañana, con copia igual a su original y documentos habilitantes.— Certifico.— El Secretario, (f.) Alcides Redín G. Juzgado Quinto Provincial de Pichincha.— Quito, marzo 22 de 1976. Las 3 pm.

Vistos: La demanda anterior es clara, precisa y reúne los demás requisitos de ley. Es procedente el trámite en juicio verbal sumario por tanto cítese con ésta al demandado señor Enrique Celiano Paredes Pineda, entregándole la copia acompañada para los fines de ley. De conformidad con la prueba testimonial acompañada se ha justificado la imposibilidad de determinar el domicilio del demandado y de conformidad con el Art. 119 del Código Civil, cítese al mismo por tres publicaciones que se verificarán en uno de los diarios que se editan en esta ciudad, mediante ocho días por lo menos de cada publicación. Cítese y tómesese en cuenta el domicilio señalado por la actora.— (f.) Dr. Nelson Almeida G.

Sigue el proveído. Lo que pongo en su conocimiento para los fines de ley, previéndole la obligación de señalar domicilio dentro del perímetro legal de este despacho.— Alcides A. Redín G., Secretario. Hay un sello.