CORPORACIÓN ECONÓMICA DE LA SIERRA SA. INFORME DE GERENCIA AÑO 2012

Ambato, 5 de marzo 2013

SEÑORES: ACCIONISTAS DE CORPORACION ECONOMICA DE LA SIERRA S.A. CIUDAD

SEÑORES ACCIONISTAS:

Para dar fiel cumplimiento a las disposiciones Legales, Estatutarias y Reglamentarias vigentes de la compañía CORPORACIÓN ECONÓMICA DE LA SIERRA S.A., en mi calidad de Gerente General nombrada el 30 de marzo del 2012 por Junta General de Accionistas, para un periodo de tres años, me es grato presentar a ustedes el INFORME DE GERENCIA correspondiente al Ejercicio Económico 2012, comprendido entre el 1 de Enero y el 31 de Diciembre.

Los estados financieros del año 2012 y 2011, son comparables tomando en consideración que los mismos han sido preparados bajo NEC Normas Ecuatorianas de Contabilidad, y tomando en consideración la NIIF Pymes . Se debe manifestar que el año 2011 fue de transición para implementación de NIIF PYMES, Normas Internacionales de Información Financiera para pequeñas y medinas Empresas; y, que a partir del año 2012 de acuerdo a los lineamientos presentados por la Superintendencia de Bancos, los balances están presentados bajo NIIF Pymes. De acuerdo a lo expuesto se procede a hacer un análisis de los principales índices, de los estados financieros presentados de la empresa CESSA.

Las metas y objetivos previstos para éste periodo fueron:

- 1.- Incrementar las Ventas
- 2.- Mantener el Plazo de Cobranzas
- 3.- Procurar disminuir el porcentaje de gastos
- 4.- Mantener y de ser posible mejorar el margen de Utilidad Bruta.

1.- INCREMENTAR LAS VENTAS.-

En referencia al rubro Ventas Netas de la empresa, podemos decir: que si comparamos las Ventas netas 2012 \$ 2.830.530,57 y las Ventas netas 2011 \$ 2.873.605,13; vemos que, éstas han tenido un decremento del 1.50%, que se debe básicamente por la competencia desleal de nuevas marcas, y en general a la crisis económica nacional y global. Se debe mencionar además que a pesar de las políticas de ventas y administración aplicadas por Gerencia General y Gerencia de Ventas, en este período las ventas no han alcanzado el incremento esperado.

2.- MANTENER EL PLAZO DE COBRANZAS.-

Cuando observamos los plazos de cobranzas, y si comparamos la rotación de cartera de clientes en el año 2012, con el 2011; podemos determinar, que los plazos de cobranzas se han mantenido relativamente estables en relación al año anterior. Además se debe señalar que al 31 de Diciembre de 2012 el saldo de cartera es de \$ 567.739,38, no existe cartera vencida que pueda generar inconvenientes futuros a la empresa. Mostrando así, que ha existiendo una adecuada política de recuperación de cartera.

3.- PROCURAR DISMINUIR EL PORCENTAJE DE GASTOS.-

En la comparación de los Gastos operacionales y no operacionales: Administración, Ventas y Financieros en el año 2012 son de \$ 514.464,67; y, los Gastos operacionales y no operacionales para el año 2011 fueron de \$ 596.404,22; podemos ver que se ha logrado disminuir en un 13.74%, debido principalmente a que en gastos Administrativos existió una reducción en sueldos, al disminuir el gasto sueldo de un empleado ejecutivo, que se acogió al proceso de Jubilación Patronal.

En la relación de utilidad Bruta, Ventas- Costo de ventas, se puede observar que existe una disminución del 11.74%, que se debe básicamente, a que nuestro proveedor principal en Quito, están aplicando políticas de ajuste en ventas y promociones, que afectan directamente a la empresa, y por ende a los márgenes de utilidad de ventas, los cuales han sido inferiores en éste año 2012. La relación existente entre de ventas, costo de ventas y gastos operacionales más gastos no operacionales, en este año 2012, se ve reflejada al observar que la utilidad Contable del Ejercicio 2012 es de de \$ 42.405,73, antes de 15% Trabajadores y de Impuesto a la Renta, el cual es inferior al año 2011, que fue de \$ 51.644,59.

4.- MANTENER Y DE SER POSIBLE MEJORAR EL MARGEN BRUTO DE UTILIDAD.-El margen de Utilidad bruta para el año 2012 es de \$ 566.657,98 (20.02%), en el año 2011 fue de \$ 642.047,88 (22.34%), la variación del margen bruto de utilidad tiene un decremento del 11.74%, debido a la aplicación de ventas y promociones de nuestros principales en Quito, que ha disminuido el margen de utilidad bruta en este año 2012. Además si observamos que existe un decremento de Ventas del 1.50%, vemos que esto también afecta a la relación que existe en la disminución de Utilidad Bruta.

Adicionalmente en los balances presentados, si comparamos otros parámetros de medición entre los años 2012-2011, podemos determinar lo siguiente:

- En el año 2011 el **PASIVO** representaba el 83.37% y el Patrimonio el 16.63%, de la estructura del total Pasivo más Patrimonio. Para el año 2012, el Pasivo representa el 80.97% y el Patrimonio el 19.03%. Esto implica que al final del período del 2012, el Patrimonio tiene un incremento del 9.31%. Además podemos decir que el 80.97% de la empresa pertenece a terceros, y el 19.03% pertenece a accionistas.
- El **PATRIMONIO** de la empresa que al final del año 2011 fue de \$ 146.882,40 y representaba el 16.63% del total de la estructura Pasivos mas Patrimonio, al final del año 2012 es de \$ 160.561,26 y representa el 19.033% del Total de Pasivos mas Patrimonio; es decir el Patrimonio se incrementa en el 9.31%, que se debe a que en este año no ha existido distribución de Resultado del Ejercicio a accionistas, lo que determina que la cuenta Patrimonial Resultado de Ejercicios Anteriores, se incremente mejorando la estructura total del Patrimonio.

- Con referencia a los RESULTADOS que arroja la compañía, debo informar a ustedes que la Utilidad contable del ejercicio económico del año 2011 fue de \$51.644,59; para este año 2012, es de \$42.405,73, que luego del 15% Participación trabajadores \$6.360,86, y menos el 23% Impuesto a la Renta \$22.366,01; la empresa, arroja una Utilidad disponible de \$13.678,86 de libre disposición de accionistas.

De todo lo anteriormente expuesto, de acuerdo al entorno financiero y político en el que se desarrolla la empresa, podríamos determinar que comparativamente al año anterior, la sociedad ha logrado mantenerse estable, a pesar del entorno nacional y global que afecta a las economías en general.

Consigno a Junta de accionistas el presente informe, a efectos de su estudio y resolución.

Atentamente;

Rosario Holguín de Darquea

CORPORACION ECONOMICA DE LA SIERRA SA COMPARACION DE BALANCES 2012 - 2011

| CONCEPTO | % | AÑO 2012 | AÑO 2011 | *: | DIFERENCIAS | INCREMENT.Y/O DECREMENTO | % |
|-------------------------------|--------------|--------------------|---------------|--------------|-------------|-----------------------------|--------|
| | | | | ***. | | | |
| VENTAS NETAS \$ | | 2.830.530,57 | 2.873.605,13 | | -43.074,56 | 98,50 | -1,50 |
| | | | | | | | |
| GASTOS ADMINISTRACION | | _ | | | - | | |
| GASTOS VENTAS | | - | - | | - | | |
| GASTOS FINANCIEROS | | - | | _ | - | | |
| TOTAL GASTOS | \$ | 514.464,67 | 596.404,22 | | -81.939,55 | 86,26 | -13,74 |
| | | | | | | | |
| UTILIDAD BRUTA | 100,00 | 2.830.530,57 | 2.873.605,13 | 100,00 | . , ., | | |
| (Ventas-Costo deVentas) | -79,98 | -2.263.872,59 | -2.231.557,25 | -77,66 | -32.315,34 | 101,45 | 1,45 |
| Utilidad Bruta \$ | 20,02 | 566.657,98 | 642.047,88 | 22,34 | -75.389,90 | 88,26 | -11,74 |
| RELACION VENTAS/GASTOS | | 2.830.530,57 | 2.873.605,13 | | | | |
| | *** | 514.464,67 | 596.404,22 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | 5,50 | 4,82 | | 0,68 | 114,19 | 14,19 |
| | | | | | | | |
| RELAC. VENTAS/UTIL.BRUTA\$ | • | 2.830.530,57 | 2.873.605,13 | | | | |
| | _ | 566.657,98 | 642.047,88 | | | | |
| | | | | | | 444.04 | |
| o | | 5,00 | 4,48 | | 0,52 | 111,61 | 11,61 |
| | | | | | | | |
| SALDO CLIENTES | | 5,00 567.739,38 | 608.169,23 | | -40.429,85 | 93,35 | |
| SALDO CLIENTES | 100 | 567.739,38 | 608.169,23 | 100 | -40.429,85 | 93,35 | -6,65 |
| SALDO CLIENTES ACTIVO PASIVO | 100 80,97 | | | 100 83,37 | | | |